

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПАРУСОВА Наталья Валерьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Проблема формирования гражданской идентичности армянского населения
Тбилиси в условиях политики интеграции в начале XXI в.**

Уровень образования: магистратура

Направление 58.04.01 «Востоковедение и африканистика»

Основная образовательная программа ВМ.5803 «История народов Азии и Африки (с
изучением языков Азии и Африки)»

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры

Центральная Азия и Кавказ, к.и.н.

Кикнадзе Диана Гургеновна

Рецензент:

м.н.с. отдела этнографии Кавказа,

Музей антропологии и этнографии

им. Петра Великого РАН, к.и.н.

Захарова Евгения Юрьевна

Санкт-Петербург

2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Политика интеграции в период президентства М. Саакашвили	9
§ 1.1. Содержание и основные направления	9
§ 1.2. Предпосылки для возникновения языкового фактора	15
§ 1.3. Тбилисские армяне как национальное меньшинство.....	21
Глава 2. Влияние политики интеграции на армянское население Тбилиси	28
§ 2.1. Образовательное направление.....	28
§ 2.2. Общественно-политическое направление.....	35
§ 2.3. Культурное направление.....	41
Глава 3. Этническая идентичность тбилисских армян и формирование гражданской идентичности	49
§ 3.1. Система взаимосвязей тбилисских армян	49
§ 3.2. Взаимодействие с армянами из других грузинских регионов	54
§ 3.3. Армянское население Тбилиси в диалоге Армения-Дiaspora	62
Заключение	71
Список использованной литературы.....	75
Приложение	102

Введение

Состав населения грузинского государства характеризуется неоднородностью, что обусловлено влиянием в течение многих столетий разного рода географических, политических и социально-экономических факторов. Наравне с доминирующими по численности грузинами представители других этнических групп проживают компактно или дисперсно на его территориях.

В соответствии с данными переписи населения от 2002 г. армяне составляли одну из наиболее крупных этнических групп, которая была преимущественно сконцентрирована в регионе Самцхе-Джавахети на юге страны. Количественный показатель проживавших в Ахалкалакском и Ниноцминдском муниципалитетах армян превышал девяносто процентов от общего населения данного региона.

Тбилиси являлся вторым регионом по численности армянского населения на грузинских территориях. В отличие от региона Самцхе-Джавахети, что подвергался непосредственному влиянию армянского государства в условиях близости границы, история армянского присутствия в грузинской столице развивалась в ином направлении. Находясь в постоянном взаимодействии с грузинами и представителями других этнических групп, тбилисские армяне не только приспособились к атмосфере полиэтнического города и привнесли значительный вклад в его развитие, но и сохранили языковую и религиозную самобытность до современного периода.

Актуальность темы исследования. Положение национальных меньшинств в полиэтнических государствах многосторонне изучается в научном сообществе. Исследователи занимаются разработкой и уточнением понятийного аппарата в условиях значительных расхождений в терминологии¹, анализируют положение национальных меньшинств в государстве в таких

¹ Сванидзе Г. Национальные меньшинства в Грузии: проблемы дефиниции и правового статуса // Центральная Азия и Кавказ. 2006. № 6(48). С. 169-176.

аспектах, как доступность образования или вовлеченность в политическую жизнь страны².

Дискуссии относительно положения национальных меньшинств проводятся в рамках деятельности разного рода международных организаций вроде ООН и ОБСЕ³. Их представители уделяют повышенное внимание защите прав национальных меньшинств и занимаются разработкой соответствующей правовой основы. Межэтническая напряженность в Грузии в 1990-е гг. обусловила влияние данных организаций на страну, создание структур вроде офиса Народного защитника и присоединение к международным конвенциям, направленным на защиту прав национальных меньшинств.

Степень научной разработанности темы. Теоретическую основу данной работы составили исследования идентичности. Они разрабатывались учеными разной дисциплинарной принадлежности и привнесли значительный вклад в осмысление темы данного исследования, поскольку позволили рассмотреть сущность и формирование данного явления в рамках разных подходов и парадигм.

Идентичность подвергается анализу в работах таких зарубежных исследователей, как, И. Гофман⁴, М. Кастельс⁵, Ч. Кули⁶, Дж. Г. Мид⁷, Г. Тэджфел и Дж. Тернер⁸, Э. Х. Эриксон⁹ и др. Исследование гражданской

² Токарев А.А. Влияние реформ правительства Михаила Саакашвили на положение национальных меньшинств Грузии // Сравнительная политика. 2014. № 1(14). С. 147-164; Metreveli E., Yakobashvili T. The Georgian State and Minority Integration: Progress Made and Progress Still to Come // State Approaches to National Integration in Georgia: Two Perspectives. Silk Road Paper. Stockholm: Central Asia Caucasus Institute, 2009. P. 45-63; Berglund Ch., Blauvelt T. Redefining the Nation: From Ethnic Fragmentation to Civic Integration? // 25 years of independent Georgia: Achievements and Unfinished Projects. Tbilisi, 2016. P. 11-56;

³ Recommendation 1201. Additional protocol on the rights of minorities to the European Convention on Human Rights. 1993. URL: <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=15235#:~:text=Every%20person%20belonging%20to%20a%20national%20minority%20may%20exercise%20his,or%20in%20association%20with%20others.&text=All%20persons%20belonging%20to%20a,national%20minority%20shall%20be%20prohibited.>

⁴ Goffman E. Stigma: notes on the management of spoiled identity. New York: Simon and Schuster, 1986.

⁵ Castells M. The power of identity // The information age: economy, society and culture. Vol 2. Malden: Blackwell, 1997.

⁶ Кули Ч. Социальная самость // Американская социологическая мысль: тексты / ред. В.И. Добренков, пер. Т. Новикова. М.: МГУ, 1996. С. 175-182.

⁷ Мид Дж. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль: тексты / ред. В.И. Добренков, пер. А. Гараджи. М.: МГУ, 1994. С. 124-126.

⁸ Tajfel H. Social identity and intergroup behavior // Social Science Information. 1974. Vol. 13, №2. P. 65-93; Turner J. Social comparison and social identity: Some prospects for intergroup behavior // European Journal of Social

идентичности прослеживается в работах Б. Андерсона¹⁰, Ю. Хабермаса¹¹, С. Хантингтона¹², Ф. Фукуямы¹³.

В отечественной науке исследования идентичности нашли отражение в работах таких ученых, как М. К. Горшков¹⁴, М. Н. Губогло¹⁵, И. С. Семененко¹⁶, В. А. Ядов¹⁷ и др. Работы Л. М. Дробижевой¹⁸ и С. В. Рыжовой¹⁹ представляют особую ценность в рамках данного исследования, поскольку авторы не только анализируют гражданскую идентичность, но и указывают на ее взаимосвязь с этнической идентичностью.

Исторические исследования присутствия армян в Тбилиси нашли отражение в работах таких авторов, как Ю. Д. Анчабадзе и Н. Г. Волкова²⁰, Л. Меликсет-Бек²¹, Ш. Чхетия²², Т. Варданян²³ и С. Мкртчян²⁴. Отдельные аспекты

Psychology. 1975. Vol. 5, №1. P. 5-34; Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of intergroup relations. Chicago: Nelson Hall, 1986. P. 7-24.

⁹Эриксон Э. Детство и общество / пер. А.А. Алексеева. СПб.: Ленато, 1996; Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. А.Д. Андреева. Москва: Флинта, 2006.

¹⁰Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. В. Г. Николаева. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001.

¹¹Хабермас Ю. Гражданство и национальная идентичность // Демократия. Разум. Нравственность. Московские лекции и интервью / пер. с нем. Москва: КАМИ, 1995. С. 209-245.

¹²Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / пер. А. Башкирова. М.: Издательство АСТ, 2004.

¹³Ф. Фукуяма. Идентичность: стремление к признанию и политика неприятия / пер. А. Соловьев. М.: Альпина Пабlishер, 2019.

¹⁴Горшков М. К. Роль государства в сохранении и развитии национальной и гражданской идентичности и укреплении доверия в контексте глобальных процессов // Гуманитарий Юга России. 2016. № 3. С. 11-25.

¹⁵Губогло М.Н. Идентификация идентичностей: этносоциологические очерки. М.: Наука, 2003.

¹⁶Семененко И. С. Дилеммы утверждения национальной идентичности в глобальном мире // Дестабилизация мирового порядка и политические риски развития России. М.: ИМЭМО РАН, 2010. С. 37-51.

¹⁷Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. №3-4. С. 158-181.

¹⁸Дробижева Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность//Гражданская, этническая и религиозные идентичности в современной России. М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2006.С. 10-30; Дробижева Л. М. Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости // Россия реформирующаяся. 2008. Выпуск 7. С. 214-228; Дробижева Л. М. Гражданская идентичность как условие ослабления гражданского негативизма // Мир России. 2017. №1. С. 7-3;

¹⁹Рыжова С. В. Этническая и гражданская идентичность в контексте межетнической толерантности // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М., 2008; Дробижева Л. М., Рыжова С. В. Гражданская и этническая идентичность и образ желаемого государства в России // Полис. Политические исследования. 2015. № 5. С. 9-24.

²⁰Анчабадзе Ю.Д., Волкова Н.Г. Старый Тбилиси: Город и горожане в XIX в. М., 1990.С. 33-36

²¹Меликсет-Бек Л.М. Хин тбилиси ев хай-врацакан културакан капери патмутйун // Патма-банасиракан хандес. 1958. №3. С.155-156

²²Чхетия Ш. Армяне в шестидесятых годах XIX века. Историко-филологический журнал. 1958. №3. С. 161-167

²³Варданян Т. Тифлиси хай хамайнке: нор мартахравернер, хин хндирнер // 21 ДАР. 2006. № 4 (14). Р. 94 – 128; Варданян Т. Тифлиси ев мердзак бнакавайрери хайутйуне 5-21-рд дд. // 21 ДАР. 2014. № 8-9 (53-54). Р. 5-109; Варданян Т. Врастан: Инкнутйуне кагакан црагрерум ев горцогутйан медж // 21 ДАР. 2010. № 3 (31). Р. 87-110.

²⁴Mkrтчian S. Contemporary Armenian Community in Tbilisi. Iran and the Caucasus. 2009. Vol. 13, №2, P. 299-310.

жизни тбилисских армян рассматривали такие авторы, как А. Татинцян²⁵, Х. Ованнисян²⁶, М. Хасратян²⁷, Г. Байрамян²⁸.

Исследования Н. А. Бердзенишвили²⁹, Л. К. Бериашвили³⁰, Р. Г. Суни³¹, М. Комахиа³² имеют большое значение для понимания общих процессов в грузинской истории. Новейшая история Грузии, период президентства М. Саакашвили и специфика политических процессов в грузинском государстве анализируются в работах таких авторов, как Г. Гвалиа и Б. Лебанидзе³³, Г. Нодиа³⁴, А. А. Токарев³⁵, Дж. Уитли³⁶, Л. Е. Метревели и Т. Якобшвили³⁷, А. Митчел³⁸, и др.

Объектом исследования являются тбилисские армяне в условиях политики интеграции, а **предметом исследования** – политика грузинского правительства в отношении армянского населения страны.

Хронологические рамки исследования определяются периодом нахождения в статусе президента М. Саакашвили – с 2004 г. по 2013 г.

Цель данного исследования заключается в выявлении причин, которые препятствовали формированию гражданской идентичности в среде тбилисских

²⁵ Татинцян А. Арвелахай татарагрутйан скзбнаворуме ев араджин татеракан оджахе тифлисум // Хасаракакан гитутйуннери лрабер. 1987. № 12. С. 27

²⁶ Ованнисян Х. Хай татрони патмутйун XIX дар. Ереван, 2010. С. 124

²⁷ Хасратян М. Тбилиси хайканан екегединнери чартарапетутйуне // Эчмиадзин. 2009. № 6. Р. 67-76.

²⁸ Байрамян Г. Тифлиси хай гракан кянке // Вестник Ереванского университета. 1992. №2. Р. 196 -201

²⁹ Бердзенишвили Н. А., Дондуа В. Д., Думбадзе М. К. История Грузии. Т. 1. С древнейших времен до 60-х гг. XIX в. Тбилиси, 1962. URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/3051> (дата обращения: 10.05.2021).

³⁰ Бериашвили Л. К., Меликишвили Л. Ш., Соловьева Л. Т. Грузины. М.: Наука, 2015.

³¹ Suny R. G. The making of Georgian nation. Stanford: Indiana university press, 1994.

³² Комахиа М. Сомхеби // Етносеби сакартвелоши. URL: http://www.pmmg.org.ge/res/uploads/Etnosebi_Saqartveloshi.pdf (дата обращения 15.04.2021)

³³ Gvalia G., Lebanidze B. Geopolitics and Modernization: Understanding Georgia's Pro-Western Assertiveness since the Rose Revolution // Modernization in Georgia: Theories, Discourses and Realities. Germany, 2018. P. 165-196

³⁴ Нодиа Г. Сакартвелос полиетникуроба: пакти, мастан мимартеба да мозазребеби политикури стратегиисатвис // Ерти сазогадоеба, мравали етноси: етникури мравалперовнеба да самокалако интеграция сакартвелоши. Тбилиси: CIPDD, 2003. Р. 61 – 97; Нодиа Г. Политическая смута и этнотерриториальные конфликты в Грузии // Спорные границы на Кавказе. М.: Весь мир, 1996. URL: <http://poli.vub.ac.be/publi/ContBorders/rus/contents.htm>

³⁵ Токарев А.А. Влияние реформ правительства Михаила Саакашвили на положение национальных меньшинств Грузии // Сравнительная политика. 2014. № 1(14). С. 147-164

³⁶ Wheatley J. Managing ethnic diversity in Georgia: one step forward, two steps back // Central Asian Survey. 2009. №28(2). Р. 119-134.

³⁷ Metreveli E., Yakobashvili T. The Georgian State and Minority Integration: Progress Made and Progress Still to Come // State Approaches to National Integration in Georgia: Two Perspectives. Silk Road Paper. Stockholm: Central Asia Caucasus Institute, 2009. P. 45-63

³⁸ Mitchell L.A. Compromising democracy: state building in Saakashvili's Georgia // Central Asian Survey. 2009. Vol. 28, №2. Р. 171–183

армян в период нахождения у власти М. Саакашвили. Достижение указанной цели предполагает решение следующих **задач**:

- 1) Обозначить содержание и основные направления политики интеграции во время президентства М. Саакашвили;
- 2) Проанализировать процесс формирования грузинской национальной идеи, определить ее влияние на содержание политики интеграции в указанный период;
- 3) Рассмотреть историю тбилисских армян, обозначить степень их вовлеченности в грузинское общество к 2004 г.
- 4) Исследовать положение тбилисских армян в период президентства М. Саакашвили в рамках основных направлений политики интеграции, выявить причины неудачной реализации политики интеграции и препятствия для формирования гражданской идентичности;
- 5) Проанализировать систему взаимосвязей тбилисских армян с грузинскими армянами и Арменией, определить степень влияния данных взаимосвязей на формирование этнической и гражданской идентичности тбилисских армян.

Научная новизна данного исследования заключается в попытке рассмотреть положение тбилисских армян с позиции национального меньшинства и описать процесс конструирования их гражданской идентичности в условиях начального периода политики интеграции в Грузии.

Достижение вышеуказанной цели и поставленных задач проходило в соответствии с опорой на следующую **методологическую базу**: исторический и ретроспективный методы, конструктивистский подход.

Важным термином, используемым в рамках данного исследования, является национальное меньшинство. В резолюции парламента Грузии от 13 октября 2005 г. было выделено четыре критерия, совокупность которых должна была способствовать выработке определения данного термина. Однако подобная трактовка расходилась с содержанием подписанной и ратифицированной Грузией Рамочной конвенцией о защите национальных

меньшинств и признавалась недействительной в связи со ст. 6 Конституции Грузии от 1995 г.

В данном исследовании термин национальное меньшинство будет восприниматься в рамках теории нации-согражданства, которая рассматривалась в работах Б. Андерсона³⁹, Э. Смита⁴⁰. В этом контексте термин подразумевает не этническую принадлежность, а наличие гражданства и включает в себя разнообразие меньшинств в отдельно взятом государстве. Подобный подход к определению данного термина используется в правовом поле ОБСЕ и представляется наиболее закономерным в условиях членства Грузии в ОБСЕ и ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. **Первая глава** раскрывает содержание политики интеграции в период М. Саакашвили и представляет тбилисских армян в качестве национального меньшинства, на которое распространялось действие указанной политики. **Вторая глава** предлагает анализ положения тбилисских армян в рамках трех направлений политики интеграции и определяет препятствия, наблюдавшиеся в ходе реализации данной политики и оказывавшие негативное влияние на формирование гражданской идентичности. **Третья глава** рассматривает систему взаимосвязей тбилисских армян с другими грузинскими общинами и Арменией, определяет охват данных взаимосвязей и фактор их влияния на формирование гражданской идентичности. **Приложение** содержит иллюстративный материал в виде фотографий из фото-архива Национальной Президентской библиотеки Грузии и информационных порталов.

³⁹ Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. В. Г. Николаева. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001.

⁴⁰ Смит Э. Национализм и модернизм. Критический обзор современных теорий наций и национализма / пер. А. В. Смирнова, Ю. М. Филиппова, Э. С. Загашвили и др. М.: Праксис, 2004.

Глава 1. Политика интеграции в период президентства М.

Саакашвили

§ 1.1. Содержание и основные направления

Грузинское государство после выхода из состава СССР характеризовалось экономической и политической нестабильностью. Она усугублялась межэтническим напряжением в автономиях и усилением влияния негрузинского населения в таких регионах, как Самцхе-Джавахети и Квемо-Картли. Вопреки внутренней обстановке в стране грузинское руководство в первое десятилетие независимости не выработало полноценных программ для изменения сложившейся ситуации.

Проведенные в ноябре 2003 г. парламентские выборы завершились победой партии «За независимую Грузию» и вызвали со стороны населения массовые протесты, ставшие в дальнейшем известные как Революция роз. В ходе данных событий Э. Шеварднадзе был отстранен от управления государством, а на досрочных президентских выборах в 2004 г. М. Саакашвили получил большинство голосов. Став президентом, он воспринимал в качестве важных направлений внутренней политики усиление центральной власти и восстановление территориальной целостности Грузии. Наравне с этим Саакашвили обозначил необходимость построения гражданского общества и полноценной интеграции в него представителей национальных меньшинств.

Прежде всего, достижение поставленной цели стало реализовываться посредством создания занимавшихся вопросами национальных меньшинств государственных структур. Начало их деятельности было положено в 2004 г., когда был образован Аппарат государственного министра по вопросам гражданской интеграции ⁴¹. Он занимался выстраиванием диалога с национальными меньшинствами, проживавшими в регионах, и разработкой проектов, связанных с их включением в жизнь грузинского общества. Его функционирование продолжалось в течение трех лет, по истечению которых

⁴¹ საქართველოს მთავრობის დადგენილება №135 2004 წლის 31 დეკემბერი «საშემსრულებლო ინტეგრაციის საკითხების საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატის შემკმნისა და დებულების დამტკიცების შესახებ». URL: <https://www.matsne.gov.ge/ka/document/view/2200?publication=0>

аппарат был упразднен. В 2008 г. его прототип стал основой для создания Аппарата государственного министра по вопросам реинтеграции⁴². Его функции были схожи с функциями упраздненной структуры и включали разработку и реализацию программ по гражданской интеграции национальных меньшинств, контроль над их исполнением.

Наравне с созданием необходимых государственных структур грузинское правительство ратифицировало в 2005 г. Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, которая была подписана во время президентства Э. Шеварднадзе. Данный шаг был неоднозначно воспринят негрузинским населением, которое опасалось возможного искажения положений данного документа.

Поводом к возникновению подобных опасений стала резолюция парламента Грузии от 13 октября 2005 г. В ней были перечислены четыре критерия, совокупность которых определяла термин «национальное меньшинство» как граждан (1), которые, обладая этнической, языковой и культурной самобытностью (2), проживают в течение долгого периода (3) компактно (4) на территории Грузии⁴³. При выработке дефиниции грузинская сторона сделала акцент на компактном проживании негрузинского населения в стране и фактически исключила фактор дисперсного проживания, что сузило понимание ст. 3 разд. 1 Рамочной конвенции⁴⁴. Тем не менее, ст. 6 Конституции Грузии от 1995 г.⁴⁵ наделяла международные договоры и соглашения более высоким статусом, чем внутригосударственные нормативные акты, что лишало резолюцию действительной силы и способствовало сокращению негативных настроений в обществе.

⁴² Сакартвелოს მთავრობის დადგენილება №216 2008 წლის 5 ნოემბერი «რეინტეგრაციის საკითხების საკარტველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატის შექმნისა და დეზულების დამტკიცების შესახებ». URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/5830?publication=0>

⁴³ Сакарტველოს პარლამენტის დადგენილება ეროვნულ უმცირესობათა დაცვის შესახებ ჩარჩო კონვენციის რატიფიცირების თაობაზე. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/43390?publication=0>

⁴⁴ Framework convention for the protection of national minorities and explanatory report. Strasbourg. 1995. URL: <https://rm.coe.int/16800c10cf>

⁴⁵ Сакарტველოს კონსტიტუცია. 1995. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/30346?publication=36>

Ратификация Рамочной конвенции обусловила создание в 2005 г. Совета по толерантности и гражданской интеграции. Его состав формировался преимущественно из представителей грузинских министерств и с 2008 г. возглавлялся советником президента по вопросам гражданской интеграции⁴⁶. Под его руководством данная структура, принимая во внимание положения Рамочной конвенции, занималась разработкой Национальной концепции по толерантности и гражданской интеграции, Плана действий⁴⁷.

Данный документ предполагал реформирование страны в рамках шести направлений и обозначал конкретные меры, реализация которых должна была способствовать созданию условий для качественной интеграции национальных меньшинств в грузинское общество. Единственное направление, которое в дальнейшем не нашло отражения в содержании Плана действий, – правовое направление, поскольку грузинское законодательство, постепенно достигая согласования с международными обязательствами, должно было обеспечивать необходимую защиту представителям национальных меньшинств.

Первое направление концентрировалось на проблемах, которые наблюдались в сфере образования и препятствовали полноценной интеграции негрузинского населения страны. Оно находилось во взаимосвязи с Законом об общем образовании от 2005 г., что вопреки предоставлению национальным меньшинствам права на получение образования на родном языке транслировал идею о необходимости усиления позиции государственного языка. Данное положение проявлялось во введении грузинского языка в качестве обязательного предмета и в стимулировании возможности преподавания на нем остальных предметов во всех школах Грузии. В сложившихся условиях составители Национальной концепции сосредоточились на планировании мер, что могли ослабить интенсивный характер нововведений и содействовать улучшению положения учителей и учеников негрузинских школ.

⁴⁶ Сордиа Г. Еровнули умцირесобата мартвис институтеби сакартвелоში: ЕСМІ-ის სამუშაო მოხსენება №43. Тбилиси: ЕСМІ, 2009. Р. 21-23.

⁴⁷ Шемцкнаребლობისა და საოკალაო ინტეგრაციის ეროვნული კონცეპცია და საოკმედო გეგმა. 2009. URL: http://www.tolerantoba.ge/failebi/nacional_concept_geo_doc173_18965.pdf

С одной стороны, достижение данной цели осуществлялось в процессе разработки учебных пособий. Они создавались на основе грузинских учебников, чье содержание адаптировалось посредством перевода на языки национальных меньшинств. Их использование было рекомендовано для преподавания в негрузинских школах, где владение государственным языком у учеников находилось на недостаточном уровне для прослушивания таких предметов, как физика или химия⁴⁸. С другой стороны, Национальная концепция распространялась на вторую сторону учебного процесса – учителей негрузинских школ. С целью повышения качества преподавания грузинского языка с 2004 г. они прослушивали курсы по повышению квалификации и принимали участие в тренингах, в ходе которых объяснялась специфика преподавания грузинского языка как второго языка⁴⁹.

Второе направление затрагивало функционирование СМИ и проблему преодоления информационной изоляции, которая наблюдалась в среде представителей национальных меньшинств, проживавших в регионах. Она была обусловлена тем, что жители регионов не могли воспринимать информацию, передававшуюся посредством общенационального телерадиовещания на грузинском языке, и обращались к информационным ресурсам стран-доноров⁵⁰. В условиях сложившейся обстановки, что значительно препятствовала процессу интеграции, Национальная концепция предлагала меры, в рамках которых осуществлялся перевод на национальные языки грузинских информационных телерадиопрограмм.

Похожая отстраненность, связанная со знанием грузинского языка, прослеживалась в вопросах, затрагивавших общественно-политическую жизнь, чье реформирование рассматривалось в рамках третьего направления Национальной концепции. С одной стороны, оно предполагало подготовку

⁴⁸ Мехузла С., Роше Е. Ганатлебис реформа да еровнули умциресобеби сакартвелоши: ЕСМІ-ис самушао мохсенеба № 46. Тбилиси: ЕСМІ, 2009. Р. 13-16.

⁴⁹ Мехузла С., Роше Е. Ганатлебис реформа да еровнули умциресобеби сакартвелоши: ЕСМІ-ис самушао мохсенеба № 46. Тбилиси: ЕСМІ, 2009. Р. 16-22.

⁵⁰ Уитли Дж. Сакартвелоши эровнули умциресобебис дацвис чарчо конвенциис ганхорциелеба ЕСМІ-ис самушао документи №28. Тбилиси, ЕСМІ. 2006.Р. 29-37.

специалистов на государственные должности из среды национальных меньшинств. В условиях, требовавших от кандидата высокий уровень владения грузинским языком, она должна была реализовываться в открытой для достижения указанной цели школе администрирования имени З. Жвания⁵¹. С другой стороны, Национальная концепция учитывала существование языковой проблемы среди избирателей и подчеркивала необходимость перевода избирательных бюллетеней на языки национальных меньшинств для соблюдения принципа равного избирательного права.

В рамках четвертого направления Национальной концепции предполагалось улучшение социально-экономического положения национальных меньшинств, что находило отражение в мерах, концентрировавшихся на улучшении качества инфраструктуры, восстановлении дорожного сообщения регионов с центром. Помимо этого, данное направление подразумевало обеспечение трудовой занятости представителей национальных меньшинств и повышение их социальной мобильности путем прохождения обучения в профессиональных училищах.

Национальная концепция и План действий завершались описанием мероприятий, реализация которых была необходима в культурном направлении. Предлагаемые составителями документа шаги подразделялись в соответствии с поставленными задачами на два направления. С одной стороны, с целью сохранения культурной самобытности национальных меньшинств грузинское государство обязывалось оказывать поддержку различным культурным учреждениям и уделять особое внимание защите культурного наследия национальных меньшинств посредством контроля за состоянием объектов и проведения в случае необходимости реставрационных работ. С другой стороны, Национальная концепция предполагала распространение в обществе знаний о проживавших на территории Грузии национальных меньшинствах.

Рассмотренные выше направления Национальной концепции и Плана действий свидетельствуют о том, что грузинское государство стремилось

⁵¹ Мехуэла С., Роше Е. Ганатлебис реформа... Р. 61-62.

сформировать гражданское общество и заложить основу для его дальнейшего развития, успешной интеграции национальных меньшинств. В связи с этим негрузинское население страны находилось в ожидании подписания и ратификации Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств⁵². Она концентрировалась на сохранении языков национальных меньшинств и утверждала многообразие как важную составляющую культурной жизни страны.

Подписание и ратификация Хартии должны были состояться после вступления Грузии в Совет Европы, однако этого не произошло ни во время президентства Э. Шеварднадзе, ни после Революции роз, когда к власти пришел М. Саакашвили. Подобная задержка объясняется опасениями грузинского руководства относительно того, что присоединение к Хартии в условиях недостаточного уровня владения грузинским языком в регионах могло вызвать сепаратистские настроения в Грузии и создать ситуацию, в которой национальные меньшинства оказались бы в еще более обособленном положении⁵³. Однако, согласно Дж. Уитли, некоторые положения Хартии имели сходство с положениями Рамочной конвенции и уже были реализованы в той или иной степени в некоторых сферах жизни грузинского общества⁵⁴.

Таким образом, следует отметить, что мероприятия вроде ратификации Рамочной конвенции и разработки Национальной концепции в период нахождения у власти М. Саакашвили являлись важными шагами для становления процесса интеграции национальных меньшинств и формирования у них гражданской идентичности. Они подтверждали заинтересованность грузинского государства в улучшении их положения и создании гражданского общества, но не были полностью освобождены от распространенных в 1990-е гг. идей этнического национализма, о чем свидетельствовал тот факт, что планировавшееся реформирование создавало акцент на грузинском языке.

⁵² Уитли Дж. Сакартвело და რეგიონალური ან უმცირესობათა ენების ევროპული ხარტია: ЕСМІ-ის სამუშაო მოხსენება №42. Тбилиси, ЕСМІ. 2009. Р. 4-8.

⁵³ Там же – Р. 38.

⁵⁴ Там же

Помимо этого, стремительный характер внедрения реформ оказывал негативное влияние на качество реализации запланированных мероприятий, некоторые из которых не осуществлялись должным образом. Сложившаяся обстановка вынуждала национальные меньшинства рассматривать происходившие в стране изменения как ассимиляционную политику.

§ 1.2. Предпосылки для возникновения языкового фактора

Вопреки позиционируемой грузинским руководством положительной направленности политики интеграции представители национальных меньшинств испытывали определенную степень недоверия относительно планируемого государством курса реформ. Причина подобного настороженного отношения заключалась в том, что грузинская национальная идея была сильна, никогда не исчезала полностью из грузинского общества и оказывала влияние не только на грузин, но и на представителей национальных меньшинств, проживавших на грузинских территориях.

Ее формирование происходило в середине XIX в., когда грузинские территории находились в составе Российской Империи. В условиях политики культурной унификации грузинский язык замещался русским языком, автокефалия Грузинской Православной Церкви (ГПЦ) была упразднена и превращена в присоединенный к русской церкви экзархат. Помимо этого, миграционные процессы, связанные с военными действиями в данное столетие, обусловили приток в грузинскую столицу армянского населения, которое находилось в постоянном контакте с российскими наместниками и поддерживалось ими.

В сложившейся обстановке представители грузинской интеллигенции нового поколения под руководством И. Чавчавадзе образовали группу «Пирвели даси»⁵⁵, чья деятельность носила многосторонний характер. Прежде всего, члены данной группы уделяли особое внимание укреплению позиций грузинского языка, о чем свидетельствуют составление детского букваря («Деда эна») Я. Гогебашвили и открытие в 1879 г. Общества по

⁵⁵ Suny R. G. The making of Georgian nation. Stanford: Indiana university press, 1994. P. 125-130.

распространению грамотности среди грузинского населения. Наравне с просветительской деятельностью они стремились оказывать поддержку грузинским князьям, многие из которых после проведения крепостной реформы не смогли адаптироваться к новым условиям и разорялись⁵⁶. Попытка предотвратить данную тенденцию проявилась в открытии в 1871 г. под председательством И. Чавчавадзе Тифлисского земельного банка, где разорившиеся грузинские князья могли взять ссуду и сохранить земельные владения⁵⁷.

Перечисленные направления деятельности представителей грузинской интеллигенции частично указывают на выдвинутый в 1860 г. в одной из своих статей И. Чавчавадзе и ставший в дальнейшем широко известный тезис – «Мамули, эна, сарцмуноэба» («Отечество, язык, вера»). Тем не менее, не смотря на кажущиеся очевидными параллели между деятельностью «Пирвели даси» и содержанием упомянутой триады, автор наделил ее элементы более широким смыслом, который в дальнейшем стал основой для развития грузинской национальной идеи.

Согласно И. Чавчавадзе, понятие «мамули» прошло определенный путь от исключительно материального (факта владения землей) до возвышенного значения (священная земля предков, символ утраченного прошлого). Принимая во внимание оба варианта трактовки, он заменил прежде распространенные исключительно материальные или религиозные смыслы патриотическими и сконструировал образ отечества, которое необходимо оберегать и ценить⁵⁸.

В рамках этого образа реализовывались два оставшихся элемента триады. С одной стороны, И. Чавчавадзе объединил понятие «эна» (язык)⁵⁹ с понятием «мамули» на основании того, что язык выступает в качестве основы консолидации и сплочения людей, проживающих на конкретной территории, без внимания к их сословной принадлежности. С другой стороны, он включил

⁵⁶ Бердзенишвили Н. А., Дондуа В. Д., Думбадзе М. К. История Грузии. Т. 1. С древнейших времен до 60-х гг. XIX в. Тбилиси, 1962. URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/3051>

⁵⁷ Suny R. G. The making of Georgian nation. Stanford: Indiana university press, 1994. С. 132-133.

⁵⁸ Кикнадзе З. Илиас мамули // Сакартвело атасцлеулта гасакарзе. Тбилиси, 2005. Р. 29-37.

⁵⁹ Там же – Р. 47-49.

второе понятие, «сарцмуноэба» («вера»)⁶⁰, в контекст формирования образа отечества по той причине, что вера, объединяя людей, становится наравне с языком важной отличительной чертой того или иного человека.

Таким образом, И. Чавчавадзе, выдвигая тезис «Мамули, эна, сарцмуноэба», стремился обозначить исторически сформированные критерии, которые в условиях обстановки середины XIX в. могли бы идентифицировать грузин. На начальных этапах данные критерии должны были способствовать объединению грузинского народа и сокращению влияния Российской Империи и других этнических групп вроде армян, проживавших на грузинских территориях, а в дальнейшем привести к развитию национального движения и достижению независимого положения грузинского народа.

Национальная идея получила полноценное воплощение в 1918 г., когда была образована Грузинская Демократическая Республика (ГДР). Ее появление было связано с деятельностью «Месаме даси» – третьего поколения, чьи взгляды концентрировались на социал-демократических идеях. Ее деятельность и идеи значительно контрастировали с идеями И. Чавчавадзе, но продолжали движение за национальную свободу, которая фактически продлилась до 1921 г. Независимый период грузинской истории характеризовался наличием территориальных конфликтов, которые оказывали влияние на усиление национальных идей в грузинском обществе и обусловили появление напряженности в отношениях между грузинами и представителями других этнических групп⁶¹.

Установление советской власти на грузинских территориях способствовало ее нивелированию посредством переноса внимания на элементы национальной культуры. Об этом свидетельствовало строительство грузинских школ, поощрение ведения занятий на грузинском языке, поддержка в научной сфере деятельности и издание результатов исследований на грузинском языке. Более того, советская власть стремилась привлечь грузин к

⁶⁰ Там же – Р. 50-52.

⁶¹ Ponomareva E. Native Tbilisians or Diaspora: Negotiating the Status of Armenians in Tbilisi // Proceedings of the Institute of Archaeology and Ethnography. 2017. Vol. 2: Habitus: Studies in Anthropology and Archaeology – 2. P. 123.

делам правительственного аппарата в республике и сформировать среди них коммунистические кадры. В результате этого к середине 1920-х гг. большинство важных административных постов были вверены грузинам⁶², что контрастировало с административным аппаратом, который сложился после включения грузинских территорий в состав Российской Империи. Совокупность перечисленных мер наравне с восстановлением автокефалии ГПЦ в 1943 г. оказывали значительное влияние на укрепление грузинской национальной идеи и привели к тому, что к 1950-1960-м гг. грузинское население стало занимать доминирующее положение в республике⁶³.

Выработка во время нахождения у власти Н. Хрущева новой партийной программы, предполагавшей постепенное слияние представителей всех республик в единый советский народ, оказала влияние на формирование в 1970-х гг. диссидентского движения среди грузин. Его появление свидетельствовало не только о поддержке идей антисоветского и антикоммунистического содержания⁶⁴, но и об усилении и распространении грузинской национальной идеи в условиях поощрения советской властью элементов национальной культуры и языка⁶⁵.

Советское руководство старалось ограничить влияние диссидентов посредством тщательного отбора лиц на руководящие позиции в республике, но в условиях активизации национального движения назначаемое центром руководство было вынуждено прибегать к компромиссам с местным грузинским населением для стабилизации обстановки в республике. На данное обстоятельство указывал период подготовки Конституции ГССР, содержание которой было подвергнуто изменениям. В частности, они заключались в том, что статья, утверждавшая грузинский язык как государственный язык республики, была заменена статьей, в которой утверждалось повсеместное использование русского языка. Недовольство населения отразилось в митингах,

⁶² Suny R. G. The making of Georgian nation. Stanford: Indiana university press, 1994. P. 233.

⁶³ Там же – P. 281.

⁶⁴ Там же – P. 308-309.

⁶⁵ Berglund Ch., Blauvelt T. Redefining the Nation: From Ethnic Fragmentation to Civic Integration? // 25 years of independent Georgia: Achievements and Unfinished Projects. Tbilisi, 2016. P. 11-13.

которые прошли 14 апреля 1978 г. по всей стране. Находящийся в тот период у власти в республике Э. Шеварднадзе был вынужден пойти на уступки, в результате которых грузинский язык сохранил свое прежнее положение, закрепленное более ранней версией Конституции.

Подобные случаи выражения протеста со стороны местного населения продолжались в 1980-е гг. и указывали на стремления, направленные на превращение ГССР в независимое от СССР государство. В апреле 1990 г. З. Гамсахурдиа, один из видных представителей диссидентского движения, возглавил партию «Круглый стол – Свободная Грузия». Она одержала победу на осенних выборах в Верховный Совет Грузии, а З. Гамсахурдиа занял пост его председателя. В соответствии с результатами референдума 9 апреля 1991 г. Грузия вышла из состава СССР и провозгласила независимость, которая способствовала полноценному возрождению грузинской национальной идеи с момента упразднения ГДР. Политика З. Гамсахурдиа оказала значительное влияние на ее дальнейшее развитие и распространение, поскольку он придерживался взглядов, которые во многом были схожи с идеями этнического национализма.

Под влиянием отца он с детства использовал грузинский язык в бытовом общении, был хорошо знаком с грузинской литературой и историей, с трудами и идеями таких деятелей, как И. Чавчавадзе. Заложенные в детстве убеждения не были забыты и получили развитие в зрелом возрасте, когда З. Гамсахурдиа стал воспринимать грузинский язык и религию как две важные составляющие, способные привести к развитию национального движения и достижению независимости. Данные идеи сближали ход его мыслей с идеями И. Чавчавадзе. Тем не менее, он был склонен углубляться в изучение темы грузинского этногенеза, что сформировало его убеждение об исключительной миссии грузинского народа⁶⁶. В условиях противоречивого характера его публичных

⁶⁶ Гамсахурдиа З. Сакартвелოს суიერი მისია. URL: <http://www.amsi.ge/istoria/zg/missia.html>

выступлений⁶⁷ подобные высказывания внушали опасения негрузинскому населению республики.

Обострившаяся обстановка в республике в январе 1992 г. стала причиной военного переворота, в результате которого З. Гамсахурдия был смещен с поста президента. Руководство страной перешло к Э. Шеварднадзе, который не поддерживал радикального курса своего предшественника. Тем не менее, стремясь предотвратить сепаратизм и создать подобие централизованного государства, он использовал в качестве консолидирующих факторов грузинский язык и религию, что проявилось в закреплении в Конституции Грузии⁶⁸ от 1995 г. грузинского языка в статусе государственного языка и заключении Конституционного соглашения между грузинским государством и ГПЦ в 2002 г.⁶⁹ Сложившаяся обстановка внутри страны привела к тому, что представители национальных меньшинств оказались в неравном положении по отношению к грузинскому населению страны.

Рассмотрение основных этапов развития национального движения в Грузии показывает, что обозначенная в середине XIX в. триада И. Чавчавадзе укоренилась в среде грузинского народа и получила наиболее широкое распространение в периоды независимости Грузии. При этом стоит отметить, что первоначальное понимание триады с течением времени дополнялось новыми смыслами и искажалось, что приводило к созданию напряженной обстановки в грузинском государстве. Создавая акцент на грузинском языке, политика интеграции периода президентства М. Саакашвили продолжала эту тенденцию и приводила к появлению у представителей национальных меньшинств негативных настроений, обусловленных отсутствием гарантии относительно возможности сохранения их самобытности.

⁶⁷ Shavtvaladze M. The State and Ethnic Minorities: The case of Georgia // Region. 2018. Vol. 7(1). P. 51.

⁶⁸ Сакартвелოს конституცია. 1995. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/30346?publication=36>

⁶⁹ Сакартвелოს парламентის დადგენილება «სახელმწიფოსა და საკართველოს საოციკულო ავთოკეპალურ მართლმადიდებელ ეკლესიას შორის კონსტიტუციური შეთანხმების დამტკიცების შესახებ». URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/41626?publication=0>

§ 1.3. Тбилисские армяне как национальное меньшинство

Вопреки беспокойству представителей национальных меньшинств политика интеграции в Грузии была необходима по причине неоднородного и разобщенного состава населения, формирование облика которого осуществлялось в условиях исторических процессов, которые происходили не только внутри данной страны, но и в соседних странах. Под их влиянием состав населения Грузии подвергался изменениям и приобрел полиэтнический характер, о чем свидетельствует присутствие армян на грузинских территориях.

В период президентства М. Саакашвили армянское население преимущественно концентрировалось в Самцхе-Джавахети, Тбилиси и Квемо-Картли⁷⁰. Оно рассматривалось грузинским государством как национальное меньшинство и являлось объектом, на который была направлена политика интеграции. Среди перечисленных регионов армянское присутствие в Тбилиси представляет особый интерес, поскольку история тбилисских армян характеризуется рядом особенностей, отличавших их от армян из других регионов Грузии.

Ранний этап армянского присутствия в грузинской столице не получил широкого освещения в исторических исследованиях, поскольку ученые не располагают достаточным количеством сведений для его полноценной реконструкции. Тем не менее, некоторые из них, опираясь на тексты историографий, предлагают рассматривать VI-VII вв. в качестве исходной точки истории тбилисских армян⁷¹.

Дальнейшее усиление миграционных процессов и более компактное расселение армян в грузинской столице принято связывать с периодом, последовавшим после падения Анийского царства в XI в⁷². Данная позиция подтверждается сведениями о возведении наиболее старых армянских церквей города. В этом отношении следует обратиться к церкви Св. Георгия, что

⁷⁰ Мудмиви мосахлеობის განაცემა ცალკეული ეროვნების მიხედვით ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული ერთეულების (მხარეების), კალაქებისა და რაიონების ჩრლში // საქართველოს მოსახლეობა 2002 წლის პირველი ეროვნული საკონსულტაციო ანგარიშის შედეგები. ტ. 1. თბილისი, 2003. – პ. 113-117.

⁷¹ Чхетია Ш. Армяне в шестидесятых годах XIX века. Историко-филологический журнал. 1958. №3. С. 161.

⁷² Mkrtchian S. Contemporary Armenian Community in Tbilisi. Iran and the Caucasus. 2009. Vol. 13, №2, P. 299.

расположена в правобережной части города у подножия скалы, на которой находится крепость Нарикала (см. Приложение, с. 102, рис. 1). Историки расходятся во мнениях относительно периода ее основания, однако в соответствии с наиболее подтвержденной фактами точкой зрения, которой придерживались И. Орбели⁷³ и Л. Меликсет-Бек⁷⁴, она была построена в XIII в.

Наравне с церковью Св. Георгия в грузинской столице возводились другие церковные сооружения, которые на современном этапе выступают в качестве свидетельства армянского присутствия в грузинской столице в средневековый период. Ванский собор (см. Приложение, с. 103, рис. 2) относится к числу подобных сооружений. Он располагался на правом берегу р. Куры, но в более северной части города – Гаретубани. Историки не обладают общим мнением относительно точного времени его возведения и сходятся единственно в том, что возведение собора произошло в более поздний период. Л. Меликсет-Бек датировал его началом XIV в.⁷⁵ и связывал его возведение с потомками строителя церкви Св. Георгия, а Т. Квирквелиа⁷⁶ относил его основание к XVI в.

Армянское население города состояло как из зажиточных, так и из небогатых семейств. Многие богатые армяне были приближены к грузинскому царскому двору, о чем свидетельствует датированная XVII в. жалованная грамота грузинского царя Ростом⁷⁷. В ней упоминается армянский род Бебутовых, и в частности – один из первых его представителей по имени Ходжа Бебут. На пожалованных царем землях близ возвышенности Махата он построил церковь Св. Богородицы (см. Приложение, с. 104-105, рис. 3-4), которой городские жители вскоре дали второе название – Ходживанк (то есть церковь Ходжи). Рядом с ней находилось родовое кладбище, которое со временем стало больше известно по названию церкви, разрослось и перестало

⁷³ Орбели. И. Фрагмент крестного камня с арабской надписью в Тифлисе // Христианский Восток, 1918. Т. 6, № 2. С. 197-202.

⁷⁴ Меликсет-Бек Л.М. Хин тбилиსი ევ ხაი-ვრაცან კულტურაკან კაპერი პატმუთუნ // Патма-банасиракан хандес. 1958. №3. С.155-156.

⁷⁵ Там же – Р. 156.

⁷⁶ Квирквелиа Т. Р. Архитектура Тбилиси. М., 1985. С. 306.

⁷⁷ Квирквелиа Т. Дзველთბილისური დასახელებანი. Тбилиси, 1985. Р.97.

быть исключительно родовым⁷⁸ (см. Приложение, с. 106-108, рис. 5-7). В дальнейшем представители рода Бебутовых продолжали находиться в услужении у грузинских правителей, и в течение XVIII в. многие из них являлись тифлисскими мамасахлиси⁷⁹, то есть выполняли роль городского старосты.

В отличие от представителей зажиточных армянских семейств, которые располагали широкими материальными возможностями, мелкие ремесленники и торговцы концентрировались на обеспечении собственной жизни. Тем не менее, некоторым армянам, вышедшим из этой прослойки населения, удавалось внести ощутимый вклад в развитие города. В этом отношении следует обратиться к судьбе армянского поэта по имени Саят-Нова. Родившись в Тифлисе в небогатой семье ремесленника, он оставил занятие ткацким ремеслом и стал поэтом-певцом, новаторские приемы которого принесли ему известность и приблизили его к грузинскому царскому двору⁸⁰.

Данные о возведении церквей в XVIII в.⁸¹ предоставляют возможность судить о групповом переселении армян в грузинскую столицу, о чем свидетельствовало возведение церкви Св. Богородицы шамкорцев (см. Приложение, с. 109, рис. 8) и церкви Св. Мины ереванцев. Они были построены в левобережной части города в квартале Авлабар и получили названия по местности, откуда армяне, построившие их, переселились. Подобная тенденция прослеживается в наименовании церкви Св. Георгия мугнийцев (см. Приложение, с. 110, рис. 9), что располагалась в правобережной части города. В соответствии с трудом П. Иоселиани «Описание древностей старого Тифлиса»⁸² она датируется серединой XVIII в., но ее упоминание в городских

⁷⁸ Там же

⁷⁹ Меликсет-Бек Л.М. Врац агбйюрнере хайастани ев хайери масин. Т. 3. Ереван, 1955. Р. 169-170.

⁸⁰ Саят-Нова // Хайкакан советакан ханрагитаран / сост. В. Х. Амбарцумян, М. В. Арзуманян, Х. Т. Адонц, Х. М. Айвазян. Т.10. Ереван, 1982. С. 163-165.

⁸¹ Меликсет-Бек Л.М. Врац агбйюрнере хайастани ев хайери масин. Т. 3. Ереван, 1955. Р. 268.

⁸² Иоселиани П.И. Описание древностей города Тифлиса. Тифлис: тип. Гл. упр. наместника кавк., 1866. С. 233.

описаниях Ж.-Б. Шардена⁸³ дают основание историкам настаивать на более раннем периоде строительства.

Войны Российской империи с Ираном и Османской империей усилили миграционные процессы в XIX в. и обусловили более масштабный приток армянского населения в грузинскую столицу, в результате чего армяне стали численно преобладать над остальным населением города⁸⁴. Они были представлены на должностях в городском управлении, занимались торговлей, промышленностью, меценатством, создавали культурно-просветительские центры. Обладая влиянием и финансовыми ресурсами, они уделяли большое внимание реконструкции и возведению церквей и открывали при некоторых из них воскресные школы.

Прицерковная школа при Ванском соборе обусловила появление армянской духовной семинарии (см. Приложение, с. 111, рис. 10), которая была образована в начале XIX в. благодаря усилиям Католикоса Н. Аштаракерци. Ее воспитанники обладали новаторскими идеями и оказывали значительное влияние на городскую культуру, что подтверждает деятельность тех учеников, с именами которых принято связывать зарождение армянского театра в грузинской столице.

В 1820-х гг. семинаристы занялись постановкой спектаклей на русском языке⁸⁵, а с 1836 г. они получили возможность показывать спектакли на сцене «Шермазанян дарбас» и стали создавать спектакли на армянском языке⁸⁶. Переломный момент в зарождающемся театре произошел в 1864 г., когда две театральные труппы, возглавляемые в тот период Г. Измиряном и Н. Мириманьяном, объединились под началом Г. Чмшкяна⁸⁷. В попытках отразить в спектаклях бытовые конфликты и раскрыть человеческую психологию он

⁸³ Шарден Ж. Путешествие Шардена по Закавказью в 1672-1673 гг. / пер. Е.В. Бахутовой, Д.П. Носовича. Тифлис: скоропечатня М. Мартиросянца, 1902. С. 201.

⁸⁴ Анчабадзе Ю.Д., Волкова Н.Г. Старый Тбилиси: Город и горожане в XIX в. М., 1990. С. 33-36.

⁸⁵ Ованнисян Х. Хай татрони патмутйун XIX дар. Ереван, 2010. Р. 27.

⁸⁶ Татинцян А. Аревелахай татерагуйтан скзбнаворуме ев араджин татеракан оджахе тифлисум // Хасаракакан гитутйуннери лрабер. 1987. № 12. Р. 27.

⁸⁷ Ованнисян Х. Хай татрони патмутйун XIX дар. Ереван, 2010. Р. 124

стал вести сотрудничество с такими армянскими драматургами, как М. Тер-Григорян и Г. Сундукян, что принесло армянскому театру большую известность.

Период существования ГДР характеризовался напряженной обстановкой для армянского населения города, но последовавшее вскоре утверждение советского государства ослабило ее⁸⁸. Советский период привнес значительные изменения в богатую на события городскую жизнь армянского населения. Многие армянские церкви пострадали в связи с антирелигиозной политикой. Помещения церквей передавались в распоряжение разного рода организаций вроде районных клубов⁸⁹ или полностью уничтожались. Ходживанкское кладбище выступало в качестве примера второго случая: оно было уничтожено вместе с церковью, а освободившееся пространство использовалось для устройства городского парка⁹⁰. В условиях антирелигиозной политики только две армянские церкви (церковь Св. Георгия эчмиадзинцев и церковь Св. Георгия близ крепости Нарикала) смогли уцелеть и сохранить действующий статус в советский период.

Вопреки закрытию Нерсисяновской семинарии советская власть уделяла большое внимание образованию и учитывала потребности местного армянского населения, о чем свидетельствовало открытие на территории города государственных армянских школ. Помимо образования, она концентрировалась на элементах национальной культуры и поощряла ее проявления, что способствовало превращению армянской театральной труппы в государственное культурное учреждение и предоставлению ей в 1936 г. здания в левобережной части города (см. Приложение, с. 112, рис. 11), что можно было использовать как для репетиций, так и для показа спектаклей.

К концу советского периода армянское влияние на городскую жизнь значительно сократилось по сравнению с прежним столетием. Причина

⁸⁸ Ponomareva E. Native Tbilisians or Diaspora: Negotiating the Status of Armenians in Tbilisi // Proceedings of the Institute of Archaeology and Ethnography. 2017. Vol. 2: Habitus: Studies in Anthropology and Archaeology – 2. P. 123.

⁸⁹ Лупер // Мартакоч. 1924. №156. P. 4.

⁹⁰ Хуцишвили М. Ходживанки – сомех мцралта да сазогадо могвацета авлабрис пантеони. AliqMedia. // URL: <https://www.aliq.ge/ge/khojivanqi-somekh-mtseralth/>

заклучалась в том, что сферы, в которых армяне могли бы использовать родной язык, стали заметно сужаться в условиях повсеместного распространения русского языка. После обретения Грузией независимости эти тенденции продолжали развиваться из-за стремлений грузинского руководства укрепить положение грузинского языка, что вкупе с государственной нестабильностью способствовало переселению некоторых местных армян либо на территорию Армении, либо в другие страны⁹¹.

Таким образом, проводившаяся в 1990-е гг. политика не могла выработать у оставшегося армянского населения гражданскую идентичность. Более того, к моменту прихода к власти М. Саакашвили местные армяне были склонны руководствоваться этнической и региональной идентичностью. Ее появление было обусловлено долгим временным периодом присутствия армян в грузинской столице, их коллективной памятью о прежнем влиянии на городскую среду. Она поддерживалась функционированием Епархии Армянской Апостольской Церкви (ААЦ), воспитанием детей в армянских школах и усиливалась в моменты обострения конфликтов, связанных с положением пострадавших в советский период церковей. Ввиду приспособленности к атмосфере полиэтнического города тбилисские армяне не отличались сильной изолированностью, которая наблюдалась у армян в регионах. Однако они тоже были в определенной степени дистанцированы от полноценного участия в жизни грузинского общества.

Выводы по Главе 1.

1. Политика М. Саакашвили, пришедшего к власти после Революции роз, представляла противоположность политическому курсу З. Гамсахурдиа и Э. Шеварднадзе. Она предполагала вовлечение национальных меньшинств в грузинское общество и стремилась в данном процессе ориентироваться на гражданский национализм, основанный не на этнической, а на гражданской солидарности.

⁹¹ Комахиа М. Етикури руკис пормиреба сакартвелоში. URL: <https://csogeorgia.org/storage/app/uploads/public/5d8/b70/c2c/5d8b70c2c090d487831677.pdf>

2. Вопреки ратификации Рамочной конвенции и разработке Национальной концепции в указанный период полноценное осуществление данного намерения было невозможно. Причина заключалась в том, что грузинское государство после оформления национальной идеи не располагало длительным периодом независимого существования, в течение которого оно могло сформировать установку к определению нации с позиции согражданства.

3. Тем не менее, в условиях неоднородного состава населения и наличия конфликтов в регионах переход к восприятию нации в данном направлении был необходим. В конечном итоге он должен был привести посредством политики интеграции к оформлению гражданской идентичности у всех жителей страны, в том числе тбилисских армян, которые до прихода к власти М. Саакашвили руководствовались этнической и региональной идентичностью.

Глава 2. Влияние политики интеграции на армянское население

Тбилиси

§ 2.1. Образовательное направление

Система образования выступала в качестве центрального направления в программе политики интеграции в период президентства М. Саакашвили. Она способствовала выстраиванию социальной реальности, которая отвечала устремлениям грузинского государства, и оказывала непосредственное влияние на успешную реализацию политики интеграции в рамках других направлений. Как упоминалось в предыдущей главе, ее реформирование началось с принятия в 2005 г. Закона об общем образовании, что обозначил нововведения, внедрение которых затрагивало не только учебный процесс, но и функционирование школ в целом. В большей степени данные изменения повлияли на деятельность негрузинских школ, в том числе армянских школ Тбилиси.

Прежде всего, в соответствии с п. 3 ст. 5 Закона об общем образовании⁹² в программу негрузинских школ в качестве обязательного предмета был включен грузинский язык. Реализация данного намерения требовала разработки специальных учебников, содержание которых содействовало бы выстраиванию качественного преподавания грузинского языка как второго языка в негрузинских школах.

Министерство образования и науки Грузии завершило составление первого учебного пособия в 2005 г. и рекомендовало его к использованию в учебном процессе на следующий год. Учебник получил название «Тавтави»⁹³ и предполагал три уровня в зависимости от языковых навыков. Детальная разработка первых двух уровней была завершена к 2006 г., а третий уровень появился в 2007 г. Учебники данной серии подразделялись на темы, каждая из которых сопровождалась небольшим тематическим словарем с изображениями (см. Приложение, с. 113, рис. 12) и объяснениями по грамматике в схематичной

⁹² Сакартвелოს კანონი ზოგადი განათლების შესახებ. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/29248>

⁹³ Мехузла С., Роше Е. Ганатлебис реформа და ეროვნული უმცირესობები საქართველოში: ЕСМІ-ის სამუშაო მოხსენება №46. Тбилиси: ЕСМІ, 2009. Р. 15.

форме (см. Приложение, с. 114, рис. 13). Темы учебника повторялись в рабочей тетради, параллельное использование которой должно было способствовать закреплению полученных в ходе занятий знаний.

В 2012 г. Национальный центр развития качества образования одобрил использование другой серии учебных пособий под названием «Грузинский язык»^{94,95}. Серия предполагала девять уровней, каждый из которых состоял из учебника, рабочей тетради и книги для преподавателя. Их структура была схожа с серией «Тавтави»: учебник подразделялся на темы, предлагал разного рода тексты для пополнения лексического запаса и грамматические объяснения в схематичной форме (см. Приложение, с. 115, рис. 14).

В сравнении с учебниками «Тавтави», где было только три уровня, система организации серии «Грузинский язык» представлялась более логичной для преподавания в школе, поскольку каждый уровень учебника мог быть рассчитан на один учебный год. Помимо этого, он сопровождался аудиозаписями и концентрировался на повышении разговорных навыков, что стимулировало использование грузинского языка в повседневном общении.

Тем не менее, у обеих серий наблюдался значительный недостаток, который заключался в том, что учебники были составлены полностью на грузинском языке. По этой причине грамматические объяснения преимущественно были представлены в виде схем и таблиц, что, с одной стороны, было удобным, поскольку создавало наглядное представление о том или ином грамматическом правиле. С другой стороны, схематичная форма не могла отразить всех тонкостей грузинской грамматики, особых случаев ее употребления и требовала дополнительного детального комментария.

Помимо государственного языка, Закон об общем образовании обязывал негрузинские школы включить в учебный план в качестве обязательных предметов историю и географию Грузии. Включая данный пункт в содержание

⁹⁴ Ганатлебис харисхис ганвитаребис еровнули центрис директорис брдзанеба №770. URL: <http://www.mes.gov.ge/uploads/Grif.min.brz-770,02.10.2012.pdf>

⁹⁵ Ганатлебис харисхис ганвитаребис еровнули центрис директорис брдзанеба №955. URL: <http://www.mes.gov.ge/uploads/Grf.min.brz-955,25.12.2012.pdf>

закона, Министерство образования и науки Грузии принимало во внимание факт того, что преподавание этих и других школьных предметов, утвержденных государственным планом, на грузинском языке в полном объеме не могло быть осуществимо в короткие сроки. В связи с этим оно стало ориентироваться на мультилингвистическую систему образования⁹⁶. Она давала возможность обучения в смешанном формате – на грузинском языке и на том языке, который являлся профилирующим в той или иной школе. Как и в случае преподавания грузинского языка, реализации намерения нуждалась в подготовке специальных учебных пособий.

После принятия Закона об общем образовании в условиях необходимости унифицировать учебный план для всех школ современные грузинские учебники стали полностью переводиться на языки национальных меньшинств. Смещение ориентира на мультилингвистическую систему внесло коррективы в осуществление данного намерения, о чем свидетельствовало решение оставить 30 % содержания учебника на грузинском языке и перевести на тот или иной язык оставшиеся 70 % его содержания⁹⁷.

Указанные нововведения оказали наибольшее влияние на преподавание двух упомянутых выше школьных дисциплин. В сравнении с пособиями советского периода и первого десятилетия независимости новые грузинские учебники характеризовались простой подачей текста и освещением Грузии в контексте мировой истории, что освобождало их от недостаточного или негативного освещения истории национальных меньшинств на грузинских территориях⁹⁸.

Тем не менее, грузинская составляющая учебников вызвала обеспокоенность у представителей национальных меньшинств. Преподаватели негрузинских школ с настороженностью относились к данному нововведению в

⁹⁶ Сакартвелოს კანონი «ზოგადი განათლების შესახებ» საკართველოს კანონი ცვლილებების დამატების შეთანხმებით. 2010. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1160240?publication=0>

⁹⁷ Tabatadze Sh. Textbooks for minority schools of Georgia: problems and challenges // International journal of multilingual education. 2015. №5. P. 4

⁹⁸ History Teaching in Georgia: representation of Minorities in Georgian history textbooks / Gigineishvili L., Gundare I. Geneva: CIMERA, 2007. P. 40-41.

связи с тем, что выбор части, которая оставалась на грузинском языке, не был обусловлен с методологической точки зрения и способствовал появлению трудностей в восприятии материала, а не параллельному изучению истории и языка⁹⁹. С другой стороны, родители ставили под сомнение эффективность преподавания и изучения истории посредством такого подхода и выражали опасения относительно того, что они не смогут помочь детям с домашним заданием¹⁰⁰.

Помимо изменений, происходивших непосредственно в учебном процессе, 3 глава Закона об общем образовании¹⁰¹ утверждала ваучерную систему. Она была основана на том, что государство выделяло на каждого учащегося ваучер. На его основании оно обязывалось финансировать обучение ребенка и перечислять средства образовательному учреждению, которое он посещал. Введение ваучера повышенного размера, согласно дополнению к закону¹⁰², было направлено на уравнивание в правах учащихся негрузинских школ и соответствующих секторов в грузинских школах. В этом случае оставшиеся средства использовались для улучшения благосостояния учебного заведения. Наравне с повышенным ваучером Закон об общем образовании предполагал выделение дополнительного финансирования для небольших школ, которые не были способны обеспечить условия для реализации программы, предусмотренной государственным учебным планом.

Повышенные ваучеры и программа дополнительного финансирования должны были оказывать поддержку функционировавшим в Тбилиси армянским школам и армянским секторам, способствовать разработке и постепенному внедрению государственного языка в их программу. Тем не менее, в действительности ваучерная система ставила школу, и в особенности ее бюджет, в зависимость от количества посещавших ее учеников.

⁹⁹ Tabatadze Sh. Bilingual Educational Policy in Georgia: Can it Benefit the Process of the Integration of Society? Center for Educational Policy Studies Journal. 2019. Vol. 9, №1. 72-73.

¹⁰⁰ Там же

¹⁰¹ Сакартвелოს კანონი ზოგადი განათლების შესახებ. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/29248>

¹⁰² Сакарტველოს კანონი «ზოგადი განათლების შესახებ» საკართველოს კანონი ცვლილებების დამატების შეტანის თაობაზე. 2006. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/25828?publication=0>

Данная система предоставляла преимущество школам с большим охватом учеников, в то время как количество учащихся в негрузинских школах, в том числе армянских, сокращалось в условиях изменения государственного учебного плана и обязательного включения в него грузинского языка. Уменьшение количества учеников приводило к нехватке финансовых ресурсов, которые требовались для организации качественного учебного процесса и выплаты заработной платы школьным работникам. В дальнейшем она усугублялась и вынуждала руководство подобных школ прибегать к слиянию с другими школами или закрытию.

В частности, об этом свидетельствует закрытие в 2010 г. армянской школы №110, располагавшейся в районе Метрострой. В ходе интервью¹⁰³ ее директор назвала в качестве причины нехватку финансовых ресурсов, что была обусловлена небольшим количеством учеников. Поступление дополнительного финансирования со стороны государства способствовало временному решению финансовых трудностей, которые вновь появились спустя определенный период времени. В сложившейся обстановке школа закрылась, а дети перевелись в соседнюю грузинскую школу и продолжили обучение там как армянский сектор.

В 2010 г. правительство Грузии, учитывая наблюдавшиеся проблемы, утвердило постановление №395¹⁰⁴, которое наравне с окончательным закреплением ваучерной системы предлагало принимать во внимание общее количество и номер класса обучавшихся в школе детей. Эти данные способствовали определению коэффициента стандартного ваучера и дальнейшему расчету его размера. Обучение в негрузинской школе предполагало дополнительный коэффициент, который способствовал получению повышенного ваучера. Помимо этого, в соответствии с данным постановлением школы получали базовое финансирование, которое, как и

¹⁰³ Армянские школы в Грузии подпали под оптимизацию // Эхо Кавказа. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/2151256.html>

¹⁰⁴ Сакартвелოს მთავრობის დადგენილება №395 ზოგადი განათლების დასაფინანსებლად ერთ მოსწავლეს გათვლილი ფინანსური ნორმატივისა და მისი შესაბამისი სტანდარტული ვაუჩერის ოდენობის განსაზღვრის შესახებ. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1151089?publication=0>

размер ваучера, находилось в зависимости от количества учеников и номера класса. Следует отметить, что в 2011 г. дополнительный коэффициент был увеличен, что могло содействовать поступлению большего количества финансовых средств в негрузинские школы.

Тем не менее, указанные меры не предотвратили закрытие в 2012 г. армянского сектора в школе №131, расположенной в районе Самгори. В отличие от закрытия школы №110, что испытывала финансовые трудности, данный армянский сектор был упразднен из-за отсутствия детей, желавших учиться в подобном классе ¹⁰⁵. Схожая тенденция прослеживалась в действовавших на тот момент в Тбилиси армянской школе №104 и армянских секторах в школах №103, №132 ¹⁰⁶. Небольшое количество учеников было обусловлено продиктованными образовательной реформой реалиями и сложившимися в этом отношении настроениями среди армянского населения.

Прежде всего, родители учеников армянских школ испытывали беспокойство относительно будущего своих детей. Оно основывалось на том, что грузинский язык, став ключевым предметом школьной программы, вошел в число единых национальных экзаменов. Наравне с грузинским языком и литературой система аттестации предполагала обязательную сдачу экзаменов по иностранному языку и общим навыкам. Последний из упомянутых экзаменов был рекомендован к сдаче на грузинском языке, что ставило в неравное положение выпускников негрузинских школ. Послабления были предоставлены только тем ученикам, которые планировали поступать на русскоязычное отделение высшего учебного заведения. Они могли сдавать упрощенный вариант экзамена по грузинскому языку и литературе и проходить экзамен по общим навыкам либо на грузинском, либо на русском языке. Тем не

¹⁰⁵ Тбилиსი თივ 131 დპოცი ჯაიკაკან ბაჟინე სეპტემბერიც ჯი გორცი // Lurer.com. URL: <https://lurer.com/?l=am&p=36054>

¹⁰⁶ Тбилиსი ჯაიკაკან დპოცნერე ნიშეინ არაძინ ჯანგი თონე // Vrastan.ge. URL: http://www.vrastan.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=285:2013-09-23-07-26-32&catid=45:2012-04-16-21-50-25&Itemid=88

менее, в этом случае выпускники не могли выбирать русский язык в качестве экзамена по иностранному языку¹⁰⁷.

В конце 2005 г. приказ о единых национальных экзаменах подвергся изменениям посредством внесения поправок и дополнений¹⁰⁸, в соответствии с которыми экзамен по общим навыкам можно было сдавать по желанию на русском или грузинском языке вне зависимости от того, на каком отделении выпускник школы собирался получать высшее образование. Помимо этого, высшее учебное заведение могло в качестве требования установить дополнительные экзамены вроде физики или биологии, и их сдача могла осуществляться как на русском, так и на грузинском языке. В 2008 г. варианты экзамена по общим навыкам были переведены на армянский и азербайджанский языки¹⁰⁹, что было значительным послаблением для выпускников соответствующих негрузинских школ.

Помимо этого, родители были обеспокоены учебной нагрузкой, которая увеличивалась после введения грузинского языка и литературы, истории и географии Грузии в армянских школах. В соответствии с п. 3 ст. 4 Закона об общем образовании¹¹⁰ их ученики наравне с упомянутыми предметами продолжали изучать армянский язык, историю и литературу армянского народа. С одной стороны, сочетание данных школьных дисциплин способствовало формированию широкого кругозора у учеников армянских школ. С другой стороны, множественность предметов рассеивала их внимание и оказывала влияние на качественное усваивание знаний по каждому из них, что усугублялось тем, что большее количество часов отдавалось преподаванию

¹⁰⁷ Сакартвелოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №127 ერთიანი ეროვნული გამოცდების ჩატარების დებულებების დამტკიცების შესახებ. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/59740?publication=0>

¹⁰⁸ Сакартвелოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №639 საკართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2005 წლის 28 მარტის №127 ბრძანებაში ცვლილებებისა და დამატებების შესახებ. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/62068?publication=0>

¹⁰⁹ Мехузла С., Роше Е. Ганатлебის რეპორმა და ეროვნული უმცირესობების საკართველოში: ЕСМІ-ის სამუშაო მოხსენება № 46. Тбилиსი: ЕСМІ, 2009. Р. 56.

¹¹⁰ Сакартвелოს კანონი ზოგადი განათლების შესახებ. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/29248>

нововведенных предметов¹¹¹. В сложившихся условиях ученик мог потерять мотивацию к изучению армянского языка, истории и литературы.

В связи с этим родители постепенно стали отдавать предпочтение грузинским школам. В данном вопросе они руководствовались убеждением о том, что в грузинских школах их дети могли в комфортной обстановке выучить грузинский язык, подготовиться к сдаче единых национальных экзаменов, поступить в высшее учебное заведение и в дальнейшем успешно устроиться на работу. Кроме того, в условиях закрытия или слияния армянских школ и секторов родители принимали во внимание проблему удаленности учебного заведения от места жительства. В особенности она беспокоила родителей, чьи дети обучались в младших классах и не могли самостоятельно перемещаться по городу. В этих случаях родители также выбирали грузинские школы, которые находились недалеко от дома.

Возвращаясь к вопросу реализации образовательной реформы, следует отметить, что она создавала перспективу для уравнивания прав на образование в будущем. Унификация учебного плана во всех школах предоставляла выпускнику любой школы поступить в университет и приспособиться к работе в грузинской среде. Тем не менее, реализация реформы в указанный период носила не последовательный, а форсированный характер, в то время как данный процесс требовал продуманности и большого количества времени на разработку качественных учебных материалов, подготовку преподавателей и адаптацию учеников. Не принимая во внимание эти факторы, грузинское руководство посредством принятия нового Закона об общем образовании создало значительные сложности для армянских школ Тбилиси и поставило их учеников в неравное положение в сравнении с учениками грузинских школ.

§ 2.2. Общественно-политическое направление

Система образования посредством внедрения государственного языка и истории Грузии конструировала основу для формирования гражданской

¹¹¹ Мехузла С., Роше Е. Ганатлебис реформа და გერვინული უმცირესობები საქართველოში: ЕСМ-ის სამუშაო მოხსენება № 46. Тбилиси: ЕСМ, 2009. Р. 34.

идентичности у молодого поколения тбилисских армян в будущем, в то время как основной процесс ее развития у взрослого поколения в указанный период проходил в рамках других направлений политики интеграции. Наиболее показательно он прослеживался в условиях стимулирования интереса национальных меньшинств к политической жизни страны и создания условий для их включенного вовлечения в нее. Достижение указанных целей в период президентства М. Саакашвили осуществлялось в ходе разработки разного рода мероприятий, среди которых следует отметить те, что затрагивали организацию избирательного процесса и обеспечение равного избирательного права.

Избирательный кодекс от 2001 г. после Революции роз неоднократно подвергался изменениям, но пункт, подтверждавший у избирателя право получать бюллетень, переведенный на понятный ему язык, продолжал сохраняться в ст. 54¹¹² вопреки большому количеству поправок. Более того, новая редакция Избирательного кодекса от 2011 г. дополняла положение данного пункта и утверждала, что в соответствии с п. 2 ст. 62 и п. 10 ст. 70 книга записей и итоговый протокол могут быть напечатаны на понятном местному населению языке¹¹³. Реализация указанных положений Избирательного кодекса наблюдалась во время президентских¹¹⁴ и парламентских¹¹⁵ выборов в 2004 г., когда Центральная Избирательная Комиссия выпустила двуязычные бюллетени – на русском и грузинском языках. Впоследствии данная тенденция укоренилась и получила развитие в том, что количество языков, на которые осуществлялся перевод бюллетеней, было увеличено до трех.

Наравне с переводом необходимых для участия в избирательном процессе материалов грузинское руководство уделяло внимание тому, чтобы

¹¹² Сакартвелოს საარჩევნო კოდექსი. 2001. URL: <https://matsne.gov.ge/document/view/15622?publication=50>

¹¹³ Сакарტველოს საარჩევნო კოდექსი. 2011. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1557168?publication=65>

¹¹⁴ Сакарტველო, რიგგარეშე საპრეზიდენტო არჩევნები, 2004 წლის 4 იანვარი: ეუთო-ს დემოკრატიული ინსტიტუტებისა და ადამიანის უფლებების ოფისის არჩევნებზე დამკვირვებელთა მისიის ანგარიში. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/7/e/24601.pdf>

¹¹⁵ Сакарტველო, განმეორებითი საპარლამენტო არჩევნები, 2004 წლის 28 მარტი: არჩევნებზე დამკვირვებელთა საერთაშორისო მისიის განცხადება ცინასკარი შედეგებისა და დასკვნების თაობაზე. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/2/8/27650.pdf>

представители национальных меньшинств были в достаточной степени ознакомлены с процедурой голосования и кандидатами, принимавшими участие в выборах. С одной стороны, указанная цель достигалась посредством подготовки к президентским выборам 2008 г. специальных видеороликов со встроенными субтитрами на языках национальных меньшинств, плакатов и баннеров ¹¹⁶. С другой стороны, период предвыборной агитации стал организовываться таким образом, чтобы представители этнических меньшинств тоже вовлекались в него. Об этом свидетельствовала подготовка разного рода вещей вроде сумок или футболок с агитационными лозунгами, трансляция предвыборных дебатов на языках национальных меньшинств ¹¹⁷.

Перечисленные выше мероприятия были призваны стимулировать интерес представителей национальных меньшинств, в том числе тбилисских армян, к политической жизни страны и транслировать идею того, что их мнение учитывается государством. В этом отношении стоит отметить, что реализация указанных мероприятий концентрировалась в большей степени на тех армянах, что проживали не в столице, а в регионах, где грузинский язык значительно уступал в употреблении армянскому языку. В меньшей степени они были применимы к тбилисским армянам, у которых владение грузинским языком находилось на более высоком уровне. Языковая ситуация тбилисских армян не носила такой проблематичный характер, как у армян из регионов, и не становилась решающим препятствием для участия в избирательном процессе. Тем не менее, для старшего поколения, которые прожили большую часть жизни в период советской власти и не знали грузинский язык, принятые меры оказывали значительное содействие и повышали их участие в политической жизни страны.

¹¹⁶ Цескос тавмдждомарис брипинги етникури умциресобебис саарчевно уплебебис узрунвелсакопад чатаребули гонисдзиебис да аомрчевелта sieбис ганахлебис шесахеб. URL: <https://cesko.ge/geo/list/show/3694-2008-wlis-4-ianvari-262>

¹¹⁷ Цескос тавмдждомарис брипинги етникури умциресобебис саарчевно уплебебис узрунвелсакопад чатаребули гонисдзиебис да аомрчевелта sieбис ганахлебис шесахеб. URL: <https://cesko.ge/geo/list/show/3694-2008-wlis-4-ianvari-262>

С другой стороны, вопреки тому, что зачастую для тбилисских армян требование п. 1 ст. 92 Избирательного кодекса¹¹⁸ о необходимости владения грузинским языком для избрания на должность в органы власти не являлось невыполнимым, участие тбилисских армян в политической жизни страны оставалось незначительным¹¹⁹. Подтверждение данной тенденции обнаруживается в составах парламента трех созывов (2004-2008, 2008-2012, 2012-2016), в каждом из которых представленность тбилисских армян ограничивалась одним депутатом. В свою очередь, если в составах парламента созывов разных лет наблюдался один представитель из среды тбилисских армян, то состав сакребуло Тбилиси не включал не только местных армян, но и представителей других национальных меньшинств¹²⁰.

Политика интеграции стремилась нивелировать низкий уровень представительства тбилисских армян в органах власти и способствовала созданию структур, которые привлекали тбилисских армян к участию в принятии государственных решений. Реализации данного намерения осуществлялась под непосредственным влиянием Народного защитника и проявлялась в организации в 2005 г. при его кабинете двух специальных советов – Совета этнических меньшинств и Совета религиозных меньшинств.

Деятельность первого из них концентрировалась на защите прав этнических меньшинств, что достигалось посредством выстраивания диалога между представителями этнических меньшинств и государственных органов¹²¹. Он сопровождался обсуждением проблем, наблюдавшихся в среде этнических меньшинств в грузинском государстве, и был направлен на поиск решений, несущих выгоду для обеих сторон. Взаимосвязи данного уровня подтверждаются процессом разработки Национальной концепции по толерантности и гражданской интеграции, Плана действий. Их составление

¹¹⁸ Сакартвелოს საარჩევნო კოდექსი. 2011. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1557168?publication=65>

¹¹⁹ Агаджанян М. Вრათანი აზგაინ პოკრამასნუტყუნნერი ირავუნკნერი ევ აზატუტყუნნერი პაშტპანუტყაინ მიჯაზგაინ ევ ნერაპეტაკან ჩაპოროშიჩნერე // 21 ДАР. 2005. № 3 (9). Р. 71-72.

¹²⁰ Шемцკნარელობისა და საოქალაქო ინტეგრაციის ეროვნული კონცეფციისა და 2009-2014 წლების სამოქმედო გეგმის შესრულების შედეგების დოკუმენტი. Р. 56. URL: https://smr.gov.ge/uploads/prev/___cd492646.pdf

¹²¹ Сахалხო დამცველთა არსებული ეთნიკური უმცირესობების საბჭო // Информационный портал Центра толерантности при Народном защитнике. URL: <http://tolerantoba.ge/index.php?id=1345205225>

находилось под значительным влиянием совместных семинаров Совета с представителями различных государственных министерств и канцелярий.

Его состав формировался из представителей общественных объединений этнических меньшинств, что функционировали в указанный период в Грузии. Армянские объединения, находившиеся в составе Совета этнических меньшинств, не ограничивались членством тбилисских армян и подразумевали включение всего армянского населения, проживавшего на грузинских территориях, в деятельность данной структуры. Тем не менее, центры многих из них преимущественно располагались в грузинской столице, что неизбежно делало тбилисских армян причастными к их деятельности.

Второй совет занимался рассмотрением проблем, связанных с религиозной темой¹²². Как и в случае Совета этнических меньшинств, их обсуждение происходило посредством организации заседаний, к участию в которых приглашались представители разных конфессий и государственных органов. Проведение подобных заседаний способствовало не только выстраиванию диалога с представителями грузинской власти, но и укреплению межконфессиональных связей, что оказывало положительное влияние на предотвращение религиозных конфликтов.

Участие Епархии ААЦ в деятельности Совета религиозных меньшинств имело первостепенное значение в связи с возникновением в 1990-е гг. церковных сооружений со спорным конфессиональным статусом. Пять «спорных» церквей находились на территории грузинской столицы, что обусловило вовлеченность тбилисских армян в деятельность данной структуры. Заседания Совета превратились в механизм, который был способен оказать воздействие на изменение сложившейся обстановки.

Возможность присвоения юридического статуса лица публичного права в статусе религиозной организации является важным достижением в рамках деятельности Совета религиозных меньшинств. Данная проблема обладала

¹²² Сахалхо дамцвелтан арсебули религиата сабчо // Информационный портал Центра толерантности при Народном защитнике. URL: <http://tolerantoba.ge/index.php?id=1345202134>

правовым характером и находилась в непосредственной связи с принадлежностью «спорных» церквей. Основание для ее возникновения было заложено в 1995 г., когда Конституция Грузии¹²³ провозгласила исключительную роль ГПЦ. Подобный шаг руководства страны вызвал обеспокоенность представителей национальных меньшинств, принадлежавших к другим конфессиям.

Негативные настроения в среде национальных меньшинств усилились в 2002 г. после подписания Конституционного соглашения¹²⁴. В соответствии с п. 3 ст. 1 ГПЦ рассматривалась государством как юридическое лицо публичного права в статусе религиозной организации. Данное положение послужило причиной углубления неравенства между ГПЦ и другими конфессиями, которые не могли претендовать на получение такого статуса. Более того, сложившаяся обстановка осложнялась тем, что на основании п. 1 ст. 7 церковные сооружения с неопределенным конфессиональным статусом переходили в собственность и под контроль ГПЦ.

Как уже отмечалось, законодательство указанного периода не могло предоставить подобный статус ни одной конфессии или религиозному объединению. Некоторые послабления в этом направлении произошли в 2005 г., когда в соответствии с принятыми поправками к Гражданскому Кодексу¹²⁵ религиозные организации получили право регистрироваться в качестве юридического лица публичного права, но в статусе неправительственных организаций, что представители как армянской, так и других конфессий отказывались делать. Возможность получения статуса юридического лица в качестве религиозной организации появилась в 2011 г. на

¹²³ Сакартвелос конституциа. 1995. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/30346?publication=36>

¹²⁴ Сакартвелос парламентის დადგენილება «სახელმწიფო და საკართველოს საოციკულო ავთოკეპალურ მართლმადიდებელ ეკლესიას შორის კონსტიტუციური შეთანხმების დამტკიცების შესახებ». URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/41626?publication=0>

¹²⁵ Сакарტველოს კანონი საკართველოს საოკალაო კოდექსში ცვლილების შეტანის შესახებ. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/29212?publication=0>

основании внесенных поправок¹²⁶ в Гражданский кодекс, и значительная роль в содействии этому процессу принадлежала Совету религиозных меньшинств.

Таким образом, следует отметить, что политика интеграции, которая осуществлялась в рамках общественно-политического направления, характеризовалась наличием мероприятий (грамотно организованная предвыборная кампания, деятельность Совета религиозных меньшинств), которые могли оказывать положительное воздействие на формирование гражданской идентичности. Тем не менее, их значение принижалось тем, что тбилисские армяне были слабо представлены в административных структурах и ограничены в непосредственном влиянии на процесс принятия государственных решений, тесно связанных с историей армянского присутствия в грузинской столице.

§ 2.3. Культурное направление

Несовершенство грузинского законодательства и отсутствие влияния на государственном уровне негативно отражались на формировании гражданской идентичности тбилисских армян и создавали препятствия для осуществления мероприятий в рамках культурного направления политики интеграции. Они обладали двусторонним характером, который подразумевал распространение среди грузин сведений о многообразии государства и защиту культурного наследия меньшинств. В условиях недостаточного освещения положения меньшинств в грузинских СМИ¹²⁷ в данном параграфе предлагается проследить за тем, как происходила реализация второго аспекта данного направления на примере тбилисских армян.

Он выступал в качестве продолжения более общей и обширной политики защиты культурного наследия Грузии, что получила развитие в 2005 г. после организации Департамента культурного наследия¹²⁸ при Министерстве

¹²⁶ Сакартвелოს კანონი საკართველოს საშინაო კოდექსში ცვლილებების შესახებ. 2011. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1397061?publication=0>

¹²⁷ Уმცირესობები კარტულ მედიაში // Солидарობა. 2010. №6 (39). P. 59-68.

¹²⁸ Сакарტველოს კულტურის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის მინისტრის ბრძანება №3/533 საკართველოს კულტურის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის სამინისტროს კულტურული მემკვიდრეობის დეპარტამენტის დებულების დამტკიცების შესახებ. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/61912?publication=0>

культуры, охраны памятников и спорта Грузии. Его структура, характеризовавшаяся наличием разветвленной сети подразделений, в 2008 г. дополнилась Национальным агентством по сохранению культурного наследия Грузии¹²⁹.

Процесс формирования структур сопровождался созданием правовой основы, которая нашла отражение в принятии Закона о культурном наследии¹³⁰ в 2007 г. и составлении реестра¹³¹, фиксировавшим все объекты культурного наследия, находившиеся на территории Грузии. В частности, материальный раздел данного реестра включал вне зависимости от конфессии расположенные в Тбилиси церковные сооружения, к числу которых были отнесены армянские церкви – церковь Св. Георгия близ крепости Нарикала (см. Приложение, с. 102, рис. 1) и церковь Св. Георгия эчмиадзинцев в районе Авлабар (см. Приложение, с. 116, рис. 15).

Мероприятия, которые были связаны с указанными выше церковными сооружениями, имели первостепенное значение для тбилисских армян. Находясь в статусе действовавших церквей в советский период, они остались в пользовании Епархии ААЦ после обретения Грузией независимости. Она регулировала религиозную деятельность в них и осуществляла контроль над церковными помещениями, чье состояние с течением времени ухудшалось и требовало проведения реставрационных работ. В начальный период президентства М. Саакашвили Епархия ААЦ не обладала необходимым юридическим статусом для осуществления самостоятельных действий. В сложившейся обстановке она была вынуждена вести совместное сотрудничество с Министерством культуры и охраны памятников Грузии в целом и с Национальным агентством по сохранению культурного наследия Грузии в частности.

¹²⁹ Сакартвелოს პრეზიდენტის ბრძანებულება №533 სადგარო სამართლის იურიდიული პირის – კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს შესახებ. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/103864?publication=0>

¹³⁰ Сакарტველოს კანონი კულტურული მემკვიდრეობის შესახებ. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/21076?publication=16>

¹³¹ უძრავი ძეგლები // Информационная база Национального агентства по сохранению культурного наследия Грузии. URL: <https://www.heritagesites.ge/uploads/files/6077de0b57bc0.pdf>

Принимая во внимание ухудшавшееся состояние обеих церквей, армянская сторона проявляла заинтересованность в реализации проектов реставрации, которые по причине рассмотренных выше обстоятельств должны были в обязательном порядке проходить рассмотрение грузинской стороной. После детального изучения она могла отклонить или утвердить предложенный проект, найти организацию, которая была способна выполнить работы в соответствии с утвержденным проектом. В отношении двух упомянутых церквей стоит отметить, что их реставрация финансировалась армянской диаспорой, а реализовывалась либо преимущественно грузинскими специалистами¹³², либо совместными усилиями специалистов обеих сторон.

Иная ситуация сложилась в отношении церковных сооружений, которые не действовали с советских времен. Признаваясь вне зависимости от конфессии объектами материального культурного наследия, они в соответствии с Законом о культурном наследии и Конституционным соглашением перешли под совместный контроль государства и ГПЦ. Церкви, на обладание которыми претендовала Епархия ААЦ, вошли в число подобных церковных сооружений. В свою очередь, ГПЦ не поддерживала устремления армянской стороны и призывала к формированию специальной комиссии для разрешения данного вопроса. В условиях существовавших разногласий процесс выявления конфессиональной принадлежности церквей приобрел затяжной характер, который стал препятствием для получения дополнительного финансирования и обусловил дальнейшее ухудшение состояния «спорных» церквей, находившихся прежде в аварийном состоянии.

Прежде всего, об этом свидетельствовало состояние церкви Св. Богородицы шамкорцев. Значительно пострадавшая от землетрясения в 1989 г., она со временем продолжала еще больше разрушаться (см. Приложение, с. 109, 117, рис. 8, 16). В связи с этим ООО «Art Building» в 2013 г. предложило Национальному агентству по сохранению культурного наследия Грузии

¹³² Гоголашвили Н. Сурб ечмиадзинისა და სურბ გეორგის ტაძრების რესტავრაციის შემდეგ სომხთა საოციკულო ეკლესია მათ საკუთრებაში გადაცემას ელის // Humanrights.ge. URL: <http://humanrights.ge/index.php?a=main&pid=18598&lang=geo>

проект¹³³ консервации данной церкви. Он предполагал проведение инженерно-геологического исследования и укрепления фундамента, осуществление работ по армированию, расчистку объекта от завалов и консервацию стен. Однако воплощение данного намерения оказалось невозможным из-за отсутствия финансирования, причиной которого стал неопределенный конфессиональный статус церкви.

В сложившихся условиях Национальное агентство по сохранению культурного наследия Грузии стремилось подобрать конкурсным путем подходящие с финансовой точки зрения для реализации проекты. В частности, в 2011 г. организация под названием «Национальный комитет Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), Грузия» представила проектную документацию по осуществлению укрепительных работ в расположенной на правом берегу города церкви Сурб-Ншан (см. Приложение, с. 118-119, рис. 17-18)¹³⁴. Особенная необходимость в его реализации появилась в январе 2012 г., когда на территории церкви произошел пожар¹³⁵, в результате которого обрушилась одна из четырех опор купола. Следует отметить, что проведенных в церкви впоследствии мероприятий оказалось недостаточно, и спустя несколько месяцев из-за обильных осадков произошло обрушение колокольни. В связи с этим специалисты из «ИКОМОС, Грузия» вновь исследовали состояние церкви для оценки ущерба и разработки плана дальнейших укрепительных работ.

Схожие проекты разрабатывались прежде для других церквей – церкви Св. Георгия мугнийцев (см. Приложение, с. 110, 120, рис. 9, 19) и церкви Норашен (см. Приложение, с. 121-122, рис. 20-21). Они предполагали серию необходимых восстановительных работ, финансовая поддержка на реализацию

¹³³ Сакартвелოს კულტურის მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს მიერ შამკორელთა გვთისმშობლის ეკლესია - კარმირ ავეთარიანის კონსერვაციის საპროექტო-საგარდჟატირცხოვო დოკუმენტაციის შედგენის მომსახურების შესკიდვას 2013 წლის 28 ივლისს გამოცხადებულ კონკურსზე (საკონკურსო განცხადების 878) ცარმოდგენილი საკონკურსო ცინადადებების. URL: http://contest.procurement.gov.ge/files/c_319991_1.pdf

¹³⁴ Тбилиშიში მდებარე სადავო სომხური ტაძრების ინგრევა // Humanrights.ge. URL: <http://www.humanrights.ge/index.php?a=main&pid=18642&lang=geo>

¹³⁵ Сахалხო დამცველმა სურბ ნშანის ტაძარი მოინახულა // Информационный портал Центра толерантности при Народном защитнике. URL: http://tolerantoba.ge/index.php?news_id=131

которых предоставлялась Министерством культуры и охраны памятников Грузии¹³⁶. Тем не менее, мероприятия как в церкви Сурб-Ншан, так и в других «спорных» церквях были фрагментарны и не могли заменить необходимую полноценную реставрацию. Замедляя разрушение, они не останавливали полностью этот процесс, который периодически подвергался ускорению под внешним воздействием не только метеорологических явлений, но и человеческого фактора.

Данное обстоятельство подтверждалось состоянием храма Св. Мины ереванцев. Обоснование на его территории вынужденных переселенцев¹³⁷ осложняло проведение каких-либо укрепительных работ. Более того, в 2011 г. они совместно с жителями улицы Иори зарегистрировали товарищество «Иори 30»¹³⁸, что подразумевало переход полуразрушенной церкви в общую собственность данного объединения и стало причиной подачи запроса на расследование данного случая со стороны Епархии ААЦ.

Будучи объектами культурного наследия, «спорные» церковные сооружения вопреки неопределенной конфессиональной принадлежности получали в случае необходимости государственную поддержку в виде организации частичных реставрационных работ. Иная политика наблюдалась в вопросе сохранения армянского пантеона писателей и общественных деятелей Ходживанк (см. Приложение, с. 104-108, 123, рис. 3-7, 22), который был организован в 1962 г. местными армянами взамен уничтоженного кладбища.

Понимая его значимость для армянского населения, грузинская сторона разработала программу поддержки пантеонов и памятников искусства, что располагались в грузинской столице. Она заключалась в том, что с 2010 г. государство обязывалось выделять из бюджета средства на финансирование

¹³⁶ Шемцкнаребლობისა და საოცალაო ინტეგრაციის ეროვნული კონცეფციის და საოცმედო გეგმის შესრულების მონიტორინგის შედეგები: სახალხო დამცველთა არსებული ეროვნული უმცირესობათა საბჭოს ანგარიში, 2010-2011. URL: http://tolerantoba.ge/failebi/CNM_NCAP_GEO_2010_11_83028.pdf

¹³⁷ Рელიგიური უმცირესობების კულტურული მემკვიდრეობის მდგომარეობა საქართველოში: ადამიანის უფლებათა ცენტრის ანგარიში, 2016. URL: <http://humanrights.ge/admin/editor/uploads/pdf/angarishebi/hrdc/religiur%20umciresobata%20kulturuli%20memkvidreoba-geo.pdf>

¹³⁸ Чамоингра თბილისის ერევანოც სურბ მინას ეკლესიის სახურავი // Информационный портал Грузинской Епархии Армянской Апостольской Церкви. URL: <http://virahayoctem.ge/ka/news/34-news/775-stminas>

подобных городских объектов с целью создания условий для их достойного содержания¹³⁹. Армянский пантеон Ходживанк входил в их число и получал часть данного финансирования.

Наравне с предоставлением финансовых ресурсов грузинская сторона указала на необходимость вовлечения пантеона в инфраструктуру города и его популяризацию как туристической достопримечательности¹⁴⁰. С одной стороны, такое намерение согласовывалось с политикой интеграции и обладало хорошей перспективой, в особенности с учетом того, что рядом с пантеоном в конце 1990-начале 2000х гг. был возведен грузинский собор Св. Троицы. С другой стороны, храм был построен на месте существования армянского кладбища, и его комплекс продолжал разрастаться в непосредственной близости к пантеону. Данное обстоятельство внушало неприязнь и вызывало опасения за его сохранность у армянского населения, которое при любых обстоятельствах уделяло большое внимание уцелевшим в советский период надгробиям.

В качестве показателя результативности названных выше мероприятий грузинское руководство предлагало рассматривать количество грузинских и иностранных посетителей пантеона. Поднятие показателя в первом случае находилось в прямой зависимости от организации совместных армяно-грузинских мероприятий, распространения сведений об истории присутствия армянского населения на грузинских территориях и представлялось довольно сложной задачей в условиях недостаточного освещения положения меньшинств в грузинских СМИ.

В свою очередь, в отношении грузинских иногородних и иностранных посетителей армянского происхождения указанный пункт реализовывался естественным образом, поскольку пантеон являлся значимым местом не только для местных армян. Для тех, кто приезжал в грузинскую столицу из других регионов страны или из Армении, он также представлял большой интерес,

¹³⁹ Калак тбилисис сакребулос дадгенилеба №16 к. Тбилисис 2010 цлис биуджетис шесрулебис ангаришис дамкицебис шесахеб. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1265131?publication=0>

¹⁴⁰ Калак тбилисис сакребулос гадацкветилеба №13-73 «к. тбилисис 2010 цлис биуджетис шесахеб» к. тбилисис сакребулос 2009 цлис 28 декембрис №15-37 гадацкветилебаши цвлилебис шетанис таобаза. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1119746?publication=0>

поскольку захороненные в пантеоне армянские деятели внесли значительный вклад в историю армянского народа, в развитие его литературы и культуры. В связи с этим местные армяне уделяли особое внимание организации таких мероприятий, как вечера памяти, и приглашали к посещению пантеона иностранных гостей из Армении или Нагорного Карабаха.

Помимо действий, направленных на сохранение объектов культурного наследия национальных меньшинств, политика интеграции предполагала поддержку, в том числе финансовую, разного культурных учреждений, к числу которых относился драматический театр имени П. Адамяна. Указ президента №526 от 2004 г.¹⁴¹ присваивал ему юридический статус лица публичного права, что вопреки предоставлению определенной степени независимости не освобождало от контроля Министерства культуры, охраны памятников и спорта Грузии, которое играло решающую роль в назначении театрального руководства и предоставлении необходимого финансирования. Государственная поддержка должна была способствовать созданию благоприятных условий для ведения театральной деятельности, но ее оказалось недостаточно в условиях ухудшения состояния здания, которое было закрыто для показа спектаклей в 2010 г.

Обобщая реализацию мероприятий в культурном направлении политики интеграции, стоит отметить, что действия грузинского государства не обладали должной результативностью вопреки его стремлению содействовать процессу сохранения армянского культурного наследия. Выделяемое государством финансирование направлялось на проведение фрагментарных реставрационных работ, которых было недостаточно для действительного улучшения состояния городских объектов. Они постепенно разрушались, и тбилисские армяне не могли препятствовать данному процессу ввиду несовершенства грузинского законодательства и отсутствия у них соответствующих полномочий.

Выводы по Главе 2.

¹⁴¹ Сакартвелოს პრეზიდენტის ბრძანებულება №526 სადგარო სამართლის იურიდიული პირის – თბილისის პეტროს ადამიანის სახელობის სომხური სახელმწიპო დრამატული თეატრის შეკმნის შესახებ. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/36562?publication=0>

Рассмотренные в данной главе три направления политики интеграции в период президентства М. Саакашвили характеризовались наличием как положительных, так и отрицательных качеств. Однако форсированность и непродуманность приводили к тому, что реализуемые в рамках данных направлений мероприятия в наибольшей степени находили негативное отражение в среде тбилисских армян.

1. Повсеместное внедрение грузинского языка привнесло не только значительные изменения в процесс функционирования армянских школ и привело к их закрытию, но углубило социальное неравенство, обусловленное неравным уровнем владения государственным языком.

2. Политика интеграции предполагала осуществление равного избирательного права, но она концентрировалась на реализации активного избирательного права, то есть права избирать. Она не способствовала повышению представительства тбилисских армян в органах государственной власти и их привлечению к принятию решений на данном уровне.

3. В условиях отсутствия влияния они становились свидетелями не только закрытия армянских школ, но и разрушения «спорных» церквей. Невозможность участвовать в процессе принятия государственных решений в данном случае дополнялась несовершенством грузинского законодательства.

Совокупность перечисленных обстоятельств способствовала конструированию негативного образа грузинского государства и выступала в качестве значительного препятствия для формирования гражданской идентичности тбилисских армян, что указывало на неудачный опыт начального периода политики интеграции.

Глава 3. Этническая идентичность тбилисских армян и формирование гражданской идентичности

Форсированность и непродуманность политики интеграции в период президентства М. Саакашвили приводили к усилению этнической и региональной идентичности в среде тбилисских армян. С одной стороны, в рамках данного процесса ее проявление носило очевидный деструктивный характер, что проявлялся в замкнутости и отсутствии желания у тбилисских армян вступать во взаимодействие с представителями грузинской власти ввиду отсутствия результата в перспективе. С другой стороны, в условиях преодоления дистанцирования и действительной координации грузинских армян она могла способствовать определению общих интересов и выработке требований, на основании которых можно было выстраивать диалог с грузинской стороной и улучшать положение армян в грузинском обществе. В таком случае этническая идентичность становилась вспомогательным фактором в реализации политики интеграции и формировании гражданской идентичности. В данном параграфе предлагается рассмотреть систему взаимосвязей тбилисских армян и определить ее характер в контексте данной проблемы.

§ 3.1. Система взаимосвязей тбилисских армян

Епархия ААЦ выступала в качестве важного звена, что способствовало укреплению взаимосвязей тбилисских армян. Ее деятельность не была сконцентрирована на них исключительным образом, но она оказывала значительное влияние на их сплочение в условиях расположения кафедрального собора Епархии в Тбилиси и сосредоточения в нем армянского духовенства. В условиях политики интеграции Епархия стремилась создать благоприятные условия для проживания в грузинской столице армянского населения, и деятельность подконтрольного ей отдела культуры в этом направлении представляется особенно примечательной и заслуживает детального рассмотрения.

Реформирование системы образования в 2005 г. и последовавшие изменения в учебном процессе отразились на функционировании столичных

армянских школ, которые стали постепенно утрачивать прежнее значение. Их закрытие обусловило необходимость создания центра, который мог бы стать альтернативным вариантом и предоставить возможность молодому поколению тбилисских армян, обучавшихся в грузинских школах, овладеть в полной мере армянским языком и узнать больше об истории, литературе и культуре армянского народа. Реализация намерения осуществилась в 2010 г., когда культурно-просветительский и молодежный центр «Айартун» был организован в рамках отдела культуры Епархии при церкви Св. Георгия эчмиадзинцев в районе Авлабар.

Прежде всего, деятельность центра предполагала просветительский характер, что его создатели отразили в самом названии. Сотрудники центра уделяли большое внимание образованию и организовывали учебный процесс таким образом, чтобы любой представитель тбилисских армян, став учеником центра, получил возможность изучить армянский язык, религию, прослушать лекции об истории и литературе Армении, развить творческие навыки и узнать больше об армянском искусстве. Образовательный процесс в центре «Айартун» можно подразделить на два уровня – дошкольное образование и воскресные школы.

Первый уровень, предполагавший воспитание детей дошкольного возраста, оформился в 2011 г. посредством открытия детского сада имени М. Хоренаци. Он был рассчитан на обучение детей от трех до шести лет и предлагал подготовительные занятия небольшой длительности. Следует отметить, что в ходе процесса обучения воспитатели занимались с детьми не только армянским языком, но в равной степени грузинским и английским языками¹⁴². Подобная мера помогала ребенку лучше адаптироваться к обучению в грузинской школе в том случае, если родители после армянского детского сада отдадут предпочтение ей. С другой стороны, при выборе армянской школы данная мера тоже оказывалась полезна, поскольку ребенок

¹⁴² Саруханян В. Тбилиسيوم неркайум миайн мек хайкакан екегеци э горцум // Hetq. URL: <http://hetq.am/arm/news/60344/tbilisium-nerkayum-miayn-mek-haykakan-ekexeci-e-gortsum.html>

обладал необходимыми основами обоих языков в начале школьного обучения и не подвергался повышенной нагрузке.

Второй уровень основывался на функционировании при центре субботней и воскресной школ. Их программа была рассчитана по длительности на два года и предлагала выпускникам после окончания обучения соответствующий сертификат¹⁴³. Ученики в зависимости от возраста подразделялись на три группы. При этом стоит отметить, что возраст учеников старшей группы начинался от девятнадцати лет¹⁴⁴, что создавало возможность пройти обучение в данных школах для любого человека.

Вопреки тому, что первостепенное значение в образовательном процессе детского сада и воскресных школ отводилось армянскому языку и религиозному воспитанию, сотрудники центра стремились повысить интерес тбилисских армян к собственной культуре. Для достижения поставленной цели они занимались организацией таких культурных мероприятий, как выставки, лекции, семинары. При этом ученики центра могли выступать не только в качестве зрителей, но и активных участников мероприятий. Об этом свидетельствовали акции по уходу за армянским пантеоном Ходживанк¹⁴⁵ и вечера памяти, посвященные похороненным в нем армянским деятелям. Помимо этого, непосредственное знакомство с армянским искусством при центре осуществлялось посредством функционирования творческих коллективов – взрослого и детского танцевальных ансамблей, хора¹⁴⁶, что оказывали положительное влияние не только на сплочение тбилисских армян, но и распространение армянской культуры в городе в целом.

Выступая в качестве сосредоточения духовной и культурной жизни тбилисских армян, Епархия ААЦ устанавливала и поддерживала контакты с разными армянскими общественными объединениями, действовавшими в

¹⁴³ Там же

¹⁴⁴ Там же

¹⁴⁵ Еритасарднере барекаргум ен Ходживанки пантеоне // Hetq. URL: <http://hetq.am/arm/news/25497/eritasardnery-barekargum-en-khojivanqi-panteony.html>

¹⁴⁶ Саруханян В. Тбилисиум неркайум мияйн мек хайкакан екегеци э горцум // Hetq. URL: <http://hetq.am/arm/news/60344/tbilisium-nerkayum-miayn-mek-haykakan-ekexeci-e-gortsum.html>

указанный период в грузинской столице. Союз армян Тбилиси являлся одним из таких объединений. Он был основан в 1999 г. М. Татевосовым и занимался вопросами, направленными на укрепление армяно-грузинских отношений и сохранение армянского культурного наследия в городе¹⁴⁷. В частности, деятельность данного объединения проявлялась в участии в процессе разрешения проблемы, связанной с сохранением в Тбилиси квартиры армянского писателя О. Туманяна. Обострение указанной проблемы произошло в 2012 г. и было обусловлено планировавшейся продажей части помещения бывшей квартиры писателя и перепланировку ее в общежитие. Данное решение было негативно воспринято и привело к появлению дискуссий в армянской среде. Наравне с другими армянскими объединениям и церковью Союз армян Тбилиси занимался освещением указанной проблемы и привлечением к ней внимания¹⁴⁸ как жителей города, так и руководства Армении. В результате находившаяся в распоряжении грузинского предпринимателя часть квартиры была выкуплена и передана Епархии ААЦ¹⁴⁹.

Союз армян Тбилиси освещал события из повседневной жизни тбилисских армян посредством публикаций в информационной газете «Ноев ковчег»¹⁵⁰. Подобная тенденция была присуща и Епархии ААЦ, которая с 2006 г. стала издавать журнал «Норашен». Он не был сконцентрирован на религиозных темах и предполагал описания событий из жизни армян Тбилиси¹⁵¹. В условиях уклонения грузинских СМИ от освещения темы меньшинств появление данного журнала приносило значительный вклад в

¹⁴⁷ Ахвледиани Д. Грузинский армянин или армянский грузин – настоящий «калакели» Михаил Татевосов // Еркрамас. URL: <https://yerkramas.org/article/131668/gruzinskij-armyanin-ili-armyanskij-gruzin--nastoyashhij-kalakeli-mixail-tatevosov>

¹⁴⁸ «Союз армян Тбилиси» просит сохранить квартиру писателя Ованеса Туманяна // Кавказский Узел. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/199347/>

¹⁴⁹ Квартира Ованнеса Туманяна в Тбилиси передана Грузинской епархии ААЦ // PanARMENIAN.net. URL: <https://panarmenian.net/m/rus/news/113678>

¹⁵⁰ Ахвледиани Д. Грузинский армянин или армянский грузин – настоящий «калакели» Михаил Татевосов // Еркрамас. URL: <https://yerkramas.org/article/131668/gruzinskij-armyanin-ili-armyanskij-gruzin--nastoyashhij-kalakeli-mixail-tatevosov>

¹⁵¹ Варданян Т. Тифлиси хай хамайнке: нор мартахравернер, хин хндирнер // «Нораванк» гитакртакан химнадрами теgekатвакан-верлюцакан хандес «21 ДАР». 2006. № 4 (14). Р. 113

формирование информационного поля и повышения осведомленности тбилисских армян.

Следует отметить, что традиционно данная функция реализовывалась в рамках издательской деятельности газеты «Врастан». Она была основана в 1920 г. и охватывала события из жизни грузинских армян в целом. В период президентства М. Саакашвили она продолжала издаваться, и ее деятельность принималась во внимание государством. Оно оказывало ей финансовую поддержку в соответствии с положениями Национальной концепции по толерантности и гражданской интеграции¹⁵². Тем не менее, содержание данного издания преимущественно характеризовалось описанием событий, происходивших на государственном уровне и связанных с армяно-грузинскими официальными отношениями¹⁵³. События из повседневной жизни не получали в ней достаточного освещения, что не способствовало повышению интереса столичных армян к упомянутой газете.

В условиях полиэтнического города система взаимосвязей тбилисских армян не могла быть полностью дистанцирована от взаимодействия с грузинской стороной, что получило развитие в двух направлениях. Прежде всего, оно проявлялось в повседневном общении и стимулировалось влиянием Епархии ААЦ, чья деятельность подразумевала организацию мероприятий, тематика которых была связана с историей армяно-грузинских отношений. Подобные события привлекали местных грузин и способствовали их сближению с тбилисскими армянами. Данное направление взаимодействия было созвучно с политикой интеграции, что предполагало распространение сведений о национальных меньшинствах среди грузинского населения.

Помимо этого, негативные последствия реформирования страны и возникновение конфликтных ситуаций, затрагивавших интересы тбилисских армян, обязывали Епархию ААЦ и армянские общественные объединения

¹⁵² Шемцкнаребლობისა და საოცალაო ინტეგრაციის ეროვნული კონცეპცია და საოცმედო გეგმა // Информационный портал Центра толерантности при Народном защитнике. URL: http://www.tolerantoba.ge/failebi/nacional_concept_geo_doc173_18965.pdf

¹⁵³ Варданян Т. Тифლისი ჰაი ჰამაინკე: ნორ მარტახრავერნერ, ხინ ხნდირნერ // «Нораванკ» გიტაკრტაკან ხიმნადრამი თეგეკატვაკან-ვერლიოცაკან ხანდეს «21 ДАР». 2006. № 4 (14). Р. 114

выстраивать диалог с представителями государственной власти. Он характеризовался наличием множества участников, что было обусловлено отсутствием единства среди тбилисских армян. Их интересы представлялись разными общественными объединениями, каждое из которых продвигало собственную позицию. Данное обстоятельство усложняло процесс взаимодействия и не приводило к достижению компромиссов между сторонами.

Таким образом, в условиях отсутствия консолидации и разрозненной деятельности отдельных общественных объединений усиление этнической и региональной идентичности не оказывало содействия в процессе формирования гражданской идентичности, а препятствовало и приводило к развитию пассивности в среде тбилисских армян. Ее негативное влияние частично нивелировалось благодаря деятельности Епархии ААЦ, которая стремилась облегчить процесс адаптации к происходившим в грузинском обществе изменениям и устроить в соответствии с ними городскую среду таким образом, чтобы она позволяла тбилисским армянам одновременно сохранять самобытность и не отдаляться от грузинского общества.

§ 3.2. Взаимодействие с армянами из других грузинских регионов

Улучшение инфраструктуры и сообщения с регионами обусловило вовлечение тбилисских армян в более широкую систему взаимосвязей. Она охватывала все армянское население, проживавшее на грузинских территориях, и централизовалась преимущественно вокруг Епархии ААЦ. Выстраивание системы взаимосвязей на основании данного принципа характеризовалось недостатком, который особенно проявлялся в масштабе грузинского государства. Он заключался в том, что религия в условиях проживания на грузинских территориях армян, принадлежавших к Армянской Евангелистской Церкви и Армянской Католической Церкви, не могла выступать в качестве консолидирующего фактора. Однако отсутствие влиятельного нерелигиозного общественного объединения и преобладание в Грузии адептов ААЦ привели к тому, что религия вопреки упомянутой выше причине стала связующим звеном для грузинских армян.

Епархия ААЦ поддерживала деятельность армянских общественных объединений, организация которых подразумевала координацию армян в рамках определенного рода деятельности и предполагала распространение армянской культуры в среде грузинских армян. Период президентства М. Саакашвили был отмечен существованием трех подобных объединений – Союза армянских писателей Грузии, Союза армянских художников Грузии и Союза армянских музыкантов Грузии.

Первое из них определяло деятельность армянских писателей, поэтов и литературоведов, проживавших в грузинском государстве. Традиция формирования подобного рода объединений была заложена в XIX в. и имела непосредственное отношение к деятельности писателя О. Туманяна. В 1889 г. он основал литературный кружок под названием «Вернатун», где известные армянские писатели того времени собирались для обсуждения литературных вопросов¹⁵⁴. Впоследствии он послужил основой для появления в грузинской столице Кавказского общества армянских писателей и разного рода армянских литературных отделений, объединенных в советский период в Союз армянских писателей¹⁵⁵. После отделения Грузии от СССР традиция не была забыта и возобновилась посредством создания в 1998 г. современного Союза армянских писателей Грузии¹⁵⁶.

Деятельность данного объединения концентрировалась на сохранении и развитии литературной культуры в среде грузинских армян, что преимущественно проявлялось в поддержке современных армянских писателей, презентации и публикации их произведений¹⁵⁷. В рамках перечисленных направлений Союз занимался организацией мероприятий, которые способствовали знакомству посетителей с армянской современной литературой и привлекали своим содержанием армян из разных регионов в грузинскую

¹⁵⁴ Байрамян Г. Тифлиси хай гракан кьянке // Еревани хамалсарани банбер. 1992. №2. Р. 196-197

¹⁵⁵ Там же – Р. 199

¹⁵⁶ Тбилисиум ншвел е врасани хай грогнери «вернатун» миутян 110 ев нрав верстегцман 10-амйаке // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/458229/tbilisium-nshvel-e-vrastani-hay-groxneri-vernature-.html>

¹⁵⁷ Цуцахандес-шнорхандес тифлисиум нвирвац хай грки тпагрутйан 500-амьякин // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/20679>

столицу¹⁵⁸. Учитывая данную тенденцию и повышение интереса к литературным вопросам, члены Союза при планировании событий не ограничивались исключительно Тбилиси и предпринимали выезды в другие регионы¹⁵⁹.

Структура и принцип деятельности данного объединения послужили прототипом для оформления Союза армянских художников Грузии в 2011 г.¹⁶⁰. Его появление было закономерным, коль скоро оно тоже носило преемственный характер. Он заключался в том, что вопреки преимущественному развитию армянского изобразительного искусства в домах представителей интеллигенции существование художественных объединений прослеживалось на территории грузинской столицы в начале XX в. и подтверждалось функционированием одноименного Союза армянских художников¹⁶¹.

Ведущая роль в формировании современного объединения принадлежала Епархии ААЦ¹⁶². Она всесторонне поддерживала его деятельность, что была направлена на сплочение армянских художников и искусствоведов Грузии и выстраивание взаимосвязей между ними. Координация армянских художников внутри данного объединения способствовала приданию организованного характера процессу сохранения армянского изобразительного искусства и всеохватного распространения сведений о нем в среде грузинских армян.

Организация художественных выставок являлась главным механизмом в данном процессе. Их экспозиция формировалась из работ армян из разных грузинских регионов¹⁶³ и характеризовалась тематическим разнообразием. Оно охватывало как исторические сюжеты и работы армянских художников

¹⁵⁸ Врастани хай грогнере хамажогов ен анцацрел. URL: <https://armenpress.am/arm/news/656998/>

¹⁵⁹ Поезийи тон Газарос Агайани цнндавайрум. Պոեզիայի տոնը` Հազարոս Աղայանի ծննդավայրում [Праздник поэзии на родине Г. Агаяна] // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/417526/arm/>

¹⁶⁰ Тбилисиум «Врастани хай нкаричнери миутйун» е стегцвел // News.am. URL: <https://news.am/arm/news/70782.html>

¹⁶¹ Авакян А. В. Из истории художественных объединений в Армении 1920-х гг. // Вестник Ереванского университета. 1997. №3. С. 165

¹⁶² Тбилисиум «Врастани хай нкаричнери миутйун» е стегцвел // News.am. URL: <https://news.am/arm/news/70782.html>

¹⁶³ «Хайоц Гоггота» хорагров цуцахандес Тбилисиум // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/25539>

прошлого¹⁶⁴, так и реалии, которые находили отражение в работах современных армянских художников¹⁶⁵. Экспонаты в виде картин, коллекций фотографий и керамических изделий¹⁶⁶ дополняли его и стимулировали интерес посетителей.

В 2012 г. Союз армянских музыкантов Грузии добавился к описанным выше объединениям и обозначил в качестве основного направления деятельности выстраивание отношений между армянскими музыкантами и специалистами в разных областях музыкального искусства Грузии¹⁶⁷. Как и предыдущие союзы, он обладал историей, которая начиналась в первой половине XX в. с формирования одноименного союза столичными армянскими музыкантами¹⁶⁸. Возобновленная деятельность данного объединения в современный период концентрировалась на знакомстве грузинских армян с традициями и современными тенденциями армянского музыкального искусства посредством организации соответствующих мероприятий в виде лекций и концертов¹⁶⁹.

Рассмотрение трех названных общественных объединений дает возможность провести историческую параллель и сделать вывод о том, что их функционирование и тесные взаимосвязи с Епархией ААЦ в современный период реконструировали образ дома армянской культуры «Айартун», что существовал в начале XX в. в грузинской столице и объединял одноименные творческие отделения.

Складывавшаяся в результате система взаимосвязей носила разветвленный характер. С одной стороны, в данном случае каждый союз выступал в качестве посредника между тбилисскими армянами и армянами из других регионов Грузии. Он являлся отражением общих интересов и целей и

¹⁶⁴ Врастанум бацвел е «Тбилисии хайкакан екегечинере: ерек ев айсор» цуцахандесе // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/21155>

¹⁶⁵ Хетмаху цуцахандес нвирвац лусанкарич Азат Манукйани 75-амьякин // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/20443>

¹⁶⁶ Левон Осипови хецегоракан ашхатанкнери цуцахандесе «Айартун» мшакуйти кентронум // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/16735>

¹⁶⁷ Стегцвел е Врастани хай еражиштнери миютйун // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/19701>

¹⁶⁸ Ованесян Т. Музыкальная секция «Айартуна» в Тифлисе // Лрабер хасаракакан гитутйуннери. 1982. №11. С. 48

¹⁶⁹ Вирахайоц теми «Айартун» кентронини анцкацрел е джутаки тон // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/710375/%E2%80%9CChayartun%E2%80%9D-cultural-center-held-a-feast-of-the-violin.html>

позволял укреплять взаимосвязи грузинских армян в рамках каждого союза на основе определенного рода деятельности вне зависимости от места проживания. С другой стороны, данная система взаимосвязей предполагала сотрудничество всех трех союзов друг с другом, с Епархией ААЦ и другими армянскими объединениями, что способствовало временному консолидированию армян и выстраиванию на качественно ином уровне диалога с грузинской стороной.

Для лучшего обоснования данных утверждений следует обратиться к функционированию Союза армянской интеллигенции Грузии, поскольку его структура и организация наиболее показательны отражали сложившуюся систему взаимосвязей грузинских армян. Данное объединение сложилось в 2011 г. и сосредотачивалось вокруг армянских интеллектуалов и специалистов, занимавшихся исследованием армянской интеллектуальной мысли прошлого. Его представители находились в таких населенных армянами грузинских регионах, как Тбилиси, Квемо-Картли (Цалка) и Самцхе-Джавахети (Ахалкалаки, Ахалцихе, Ниноцминда) ¹⁷⁰, что содействовало координации связей грузинских армян в рамках данного объединения и обозначению общих целей и задач.

Помимо этого, тематика Союза армянской интеллигенции Грузии предполагала распространение сведений относительно роли армянских просветителей и благотворителей в процессе сохранения и развития армянской культуры и была созвучна с деятельностью рассмотренных выше общественных объединений. В связи с этим в процессе проведения совместных мероприятий он вступал в сотрудничество с названными выше союзами, Епархией и представителями различных министерств Грузии.

Следует отметить, что Союз армянской интеллигенции Грузии, оставаясь нерелигиозным, но узконаправленным объединением, обладал более широким характером возможности вхождения в него. В отличие от упомянутых выше общественных объединений он не предполагал обязательной установки, касавшейся принадлежности к определенному роду профессиональной

¹⁷⁰ Врастанум бацвел е хай мтавораканнери миутйун // Lurer.com. URL: <https://lurer.com/?l=am&p=944>

деятельности. Он охватывал армянских интеллектуалов в разных сферах жизни грузинского общества и, следовательно, ориентировался на большую по численности социальную группу. Существование объединений, ориентированных на широкую аудиторию, было распространено в указанный период. Они являлись важными звеньями в системе взаимосвязей грузинских армян, и деятельность Союза армянских женщин Грузии под названием «Шушаник» подтверждала данное обстоятельство.

Данный союз был образован в 1996 г. и концентрировался вокруг женской части армянского населения Грузии. Его члены уделяли особое внимание образу и положению армянской женщины, ее роли в воспитании молодого поколения и сохранении армянских обычаев и традиций¹⁷¹. Для трансляции упомянутых идей они прибегали к организации разного рода мероприятий, которые в связи с положительным влиянием на процесс сплочения тбилисских армян получали всестороннюю поддержку со стороны Епархии ААЦ.

Организация кулинарных фестивалей, приуроченных к важным для армянского народа религиозным праздникам, являлась наиболее действенным методом в этом процессе. Традиция их проведения сложилась в Тбилиси¹⁷², и в условиях повышенной заинтересованности со стороны местного населения она была перенята членами союза из других армянонаселенных регионов¹⁷³. Фестивальный формат не был единственным методом, который использовался членами данного женского объединения для распространения в среде тбилисских армян традиционной армянской культуры. Наравне с подобными фестивалями грузинские армянки занимались организацией мероприятий вроде благотворительных выставок, где предметы ручной работы выступали в качестве экспонатов и выставлялись на продажу¹⁷⁴.

¹⁷¹ Тбилисимум теги е унецел Врастанум бнаквог хай кананц дзерки ашхатнкнери цуцахандес-вачарке // 1in.am. URL: <https://www.1in.am/167172.html>

¹⁷² Толмайи паратон Вирахайоц темум // Lurer.com. URL: <https://old.lurer.com/?p=109422&l=am>

¹⁷³ Тбилисши толмис пестивали гаимарта // Информационный портал «Армянской общины Грузии». URL: <http://armenian-community.ge/News/2994>

¹⁷⁴ Тбилисимум теги е унецел Врастанум бнаквог хай кананц дзерки ашхатнкнери цуцахандес-вачарке // 1in.am. URL: <https://www.1in.am/167172.html>

Союз армянских женщин «Шушаник» опирался на демографический признак, объединял соответствующую весьма многочисленную социальную группу по всей грузинской территории, но не подразумевал охват всего армянского населения страны. В связи с этим потребность в существовании объединения, которое могло сплотить все армянское население Грузии в рамках одной организации, была закономерна. Тем не менее, ее реализация в условиях разобщенности грузинских армян привела к появлению нескольких подобных объединений, среди которых деятельность Армянской общины Грузии будет рассмотрена более детально в рамках данного параграфа.

Данное объединение образовалось в 2004 г. в Тбилиси и основывалось на стремлении объединить армян из столицы и регионов¹⁷⁵. Получив развитие из армянского молодежного движения, оно в условиях реформирования системы образования придавало большое значение вопросам, затрагивавшим процесс воспитания молодого поколения армян, и выстраивало взаимосвязи грузинских армян по этой линии. Структура данного объединения предполагала наличие нескольких союзов (юношеского, студенческого и молодежного), чья деятельность способствовала не только углублению знаний по армянскому языку и истории армянского народа, но и установлению контактов тбилисских армян с армянами из других регионов страны посредством организации совместных мероприятий.

После рассмотрения принципа устройства и основных участников системы взаимосвязей грузинских армян следует обозначить основные пространства, в которых эта система реализовывалась в грузинской столице и непосредственно затрагивала жизнь тбилисских армян.

В условиях того, что Епархия ААЦ была наделена консолидирующей ролью в процессе выстраивания взаимосвязей на любом уровне, культурно-просветительский центр «Айартун» выступал в качестве основной площадки, где происходил обмен опытом и знаниями, выстраивался диалог между

¹⁷⁵ Сакартвелოს სომეხთა საზოგადოება // Информационный портал «Армянской общины Грузии». URL: <http://armenian-community.ge/Pages/2029>

армянами из Тбилиси и регионов, представителями Епархии и армянскими общественными объединениями, армянами и грузинами. Помимо него, городская среда характеризовалась наличием других, не менее значимых мест, появившихся в результате армянского присутствия на территории Грузии и сохранивших внимание армянского населения с течением времени.

Пантеон армянских писателей и общественных деятелей Ходживанк относился к их числу и в связи с захоронением в нем представителей армянской интеллигенции обладал большим значением для армян не только из Тбилиси, но и из других регионов страны. Принимая во внимание этот факт, члены армянских общественных объединений при планировании мероприятий вроде вечеров памяти не ограничивались пространством центра «Айартун» и включали в программу обязательное посещение пантеона ¹⁷⁶, что способствовало воспроизведению образов прошлой жизни армянской общины и пробуждению коллективной памяти.

Мероприятия, в ходе которых укреплялись отношения между грузинскими армянами, организовывались также в помещении армянского драматического театра имени П. Адамяна. С 2010 г. проведение подобных мероприятий стало невозможным, поскольку состояние здания ухудшилось и стало непригодным для показа спектаклей. В сложившейся обстановке театральная труппа была вынуждена заниматься гастрольной деятельностью, посредством которой исчезнувшая тенденция получила новое развитие. Гастроли театра проходили в городах Самцхе-Джавахети¹⁷⁷, в результате чего происходил культурный обмен между грузинскими армянами, укреплялись взаимосвязи между ними.

Выстроенная таким образом система взаимосвязей предполагала сближение и сотрудничество армян из разных регионов страны и способствовала укреплению их этнической идентичности. При этом ее

¹⁷⁶ В Тбилиси состоялся съезд армянских писателей Грузии «Вернатун» // Panorama. Am. URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2011/06/30/vernatur/922989>

¹⁷⁷ Тбилиси П. Адамяни анван татроне Хайастанум // Panorama. Am. URL: <https://www.panorama.am/am/news/2009/07/20/tatron/1223783>

усиление не становилось препятствием для реализации политики интеграции и оказывало положительное влияние на формирование гражданской идентичности, коль скоро данная система предполагала определенную степень координации между грузинскими армянами и выработку общих целей. Тем не менее, временный характер такой консолидации не мог компенсировать отсутствие влиятельного нерелигиозного общественного объединения, которое получало признание со стороны всего армянского населения страны, представляло коллективные интересы грузинских армян и могло отстаивать их в диалоге с грузинской стороной.

§ 3.3. Армянское население Тбилиси в диалоге Армения-Дiasпора

Сложившаяся система взаимосвязей грузинских армян оказывалась неэффективной в диалоге с руководством грузинского государства и обуславливала необходимость в укреплении отношений с Арменией, которая могла повлиять на улучшение положения грузинских армян посредством взаимодействия с представителями грузинской власти на высшем уровне. Взаимодействие грузинских армян с Арменией реализовывалось в рамках взаимоотношений Армения-Дiasпора, что выступали в качестве универсальной основы для выстраивания сотрудничества армянского государства с армянами, которые в силу разных обстоятельств проживали за его пределами.

В начальный период президентства М. Саакашвили Исполнительный секретариат (1998-2008 гг.) и Государственный комитет (апрель-октябрь 2008 г.) по связям с Diasпорой исполняли роль главных посредников в системе реализации данных взаимоотношений¹⁷⁸. В конце 2008 г. Министерство Diasпоры Республики Армения заместило их и продолжило в условиях координации с армянскими государственными органами вроде Министерства культуры или Министерства иностранных дел Республики Армения исполнять эту роль¹⁷⁹.

¹⁷⁸ Хайастан-Спйурк горцакцутйан заргацман хайецакагр. URL: <https://www.gov.am/files/meetings/2009/3478.pdf>

¹⁷⁹ Там же

Прежде всего, деятельность упомянутых выше структур была направлена на повышение уровня всеобщего армянского сотрудничества и была сопряжена с деятельностью Епархии ААЦ, что поощряла сплочение армянского населения Грузии в рамках функционирования общественных объединений. Представители министерств поддерживали эту инициативу и стремились привнести собственный вклад в финансирование, организацию и популяризацию мероприятий данных объединений¹⁸⁰.

Наравне с укреплением армянских взаимосвязей внутри грузинского государства данные структуры предполагали усиление интенсивности контактов с Арменией. Данное обстоятельство наиболее показательно прослеживалось на примере функционирования армянского драматического театра имени П. Адамяна. При содействии Министерства Культуры и Диаспоры Республики Армения театральная труппа неоднократно получала возможность гастролировать в крупных армянских городах¹⁸¹, во время присутствия в которых руководство данного театра устанавливало контакты с театральными деятелями Армении. Впоследствии они обуславливали появление в репертуаре тбилисского театра новых постановок и реализацию совместных проектов с другими армянскими театрами¹⁸².

Диалог с Арменией расширял систему взаимосвязей тбилисских армян и способствовал их вовлечению во всемирную систему армянских взаимосвязей, что приводило к развитию взаимоотношений с армянскими общинами других стран, обмену опытом и взаимопомощи между ними. Данное обстоятельство подтверждал взаимный процесс сбора и передачи финансовых средств, что осуществлялся между армянскими общинами разных стран.

С одной стороны, тбилисские армяне в условиях наблюдавшихся проблем нуждались в дополнительной финансовой поддержке, возможность получения

¹⁸⁰ Тифлисиум кайацел е Сайат-Новайи 300 амьакин нвирвац авандакан Вардатоне // Информационный портал Посольства Республики Армения в Грузии. URL: <https://georgia.mfa.am/hy/news/2012/05/27/event/464>

¹⁸¹ Тбилисии П. Адамяни анван татроне Хайастанум // Panprama.am. URL: <https://www.panorama.am/am/news/2009/07/20/tatron/1223783>

¹⁸² Гюмру ев Тбилисии татроннере хаматег нахагиц ен ираканацнум // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/687813/the-theaters-of-gyumry-and-tbilisi-realize-a-joint-project.html>

которой появлялась в ходе включения во взаимоотношения Армения-Дiaspora и способствовала улучшению их положения в городе. Полученные финансовые средства направлялась на проведение восстановительных работ в разрушавшихся армянских церквях и других значимых городских объектах. Об этом свидетельствовал процесс реставрации церкви Св. Георгия эчмиадзинцев, что реализовывался на денежные средства Западноамериканской Епархии ААЦ и армянской общины Аргентины¹⁸³.

С другой стороны, тбилисские армяне не только принимали помощь от общин других стран, но и стремились по возможности оказывать ее. Обратная связь в данном процессе прослеживается при рассмотрении деятельности тбилисских армян в 2013 г. Она была сосредоточена на сборе финансовых средств для помощи сирийским армянам, пострадавшим в ходе гражданской войны в стране, и характеризовалась организацией разных благотворительных мероприятий¹⁸⁴. Вырученные средства по их завершению направлялись в «Фонд помощи сирийским армянам», что был образован в 2012 г. разными армянскими объединениями США¹⁸⁵.

В условиях усиления интенсивности общеармянских контактов взаимоотношения Армения-Дiaspora стимулировали стремления к репатриации тех армян, которые проживали за пределами армянского государства. В указанный период специального закона о репатриации в армянском законодательстве не существовало, что значительно усложняло регулирование данного процесса. Тем не менее, изменения, внесенные в 2007 г. в Закон о гражданстве Республики Армения, предоставляли возможность получения двойного гражданства на основании этнического происхождения¹⁸⁶. В данном случае лицо, подававшее запрос на армянское гражданство, не было

¹⁸³ Тбилиси С. Эчмиадзин екегецу веранорогман хамар цахсвелю е 1 млн. АМН доллар // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/35123>

¹⁸⁴ Тбилисиум шарунаквум ен сириахайери огнутйан барегорпакан миджопарумнере // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/707966>

¹⁸⁵ Тифлисахай хамайнке сирахайерин огнутйан нпатаков ханганаквац гумаре поханцел е Майри Аторин // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/728216/donations-collected-for-syrian-armenians-in-georgian-diocese-of-armenian-apostolic-church.html>

¹⁸⁶ Хайастани Ханрапетутйан оренке «Хайастани Ханрапетутйан кагакациутйан масин» оренкум попохутйуннер ев драцумнер катарелю масин. URL: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=31940>

ограничено требованиями, устанавливавшими в качестве условий обязательное проживание на территории Армении в течение трех лет и владение армянским языком.

Вопреки существованию упрощенного способа получения армянского гражданства тбилисские армяне не были склонны к полноценной репатриации и отдавали предпочтение ее формам, ограниченным определенным временным сроком. Прежде всего, причина данной позиции заключалась в характерной для них региональной идентичности, которая предполагала ощущение принадлежности не к Армении или Грузии, а к определенному городу – Тбилиси, на территории которого армяне проживали в течение долгого периода и приносили значительный вклад в его развитие¹⁸⁷. Помимо коллективной памяти о влиятельном прошлом, советский период сформировал у тбилисских армян в условиях близости Тбилиси к Армении восприятие города в качестве родного дома, который не было необходимости покидать¹⁸⁸.

С другой стороны, полноценная репатриация в силу отсутствия разработанной правовой основы не могла гарантировать качественную интеграцию в армянское общество, в котором тбилисские армяне воспринимались либо как грузины¹⁸⁹, либо как особая социальная группа переселенцев, отличавшихся от местных армян¹⁹⁰. Более того, реализация данной перспективы, которая не отличалась надежностью, могла стать причиной утраты грузинского гражданства, отрицавшего возможность наличия гражданства другого государства.

В связи с этими обстоятельствами взаимоотношения Армения-Дiaspora концентрировались не на стимулировании процесса репатриации, а на сохранении армянства в грузинской столице. Достижение данной цели не ограничивалось рассмотренным выше выстраиванием общеармянского

¹⁸⁷ Ponomareva E. Native Tbilisians or Diaspora: Negotiating the Status of Armenians in Tbilisi // Proceedings of the Institute of Archaeology and Ethnography. Vol. 2: Habitus: Studies in Anthropology and Archaeology – 2. P. 126-128

¹⁸⁸ Варданян Т. Тифлиси хай хамайнке: ნორ მარტახრავერნერ, ხინ ხნდირნერ // «Нораванк» გიტაკრტაკან ჰიმნადრამი თეგეტავაკან-ვერლუცაკან ხანდეს «21 ДАР». 2006. № 4 (14). P. 97

¹⁸⁹ Картвелеბიშვის სომეხი, სომეხიშვის კართველი – არმენოპობია საკართველოში // Netgazeti.ge. URL: <https://netgazeti.ge/snowball/ქართველებიშვის-სომეხი/>

¹⁹⁰ Абрамян Л. Армения и армянская диаспора: расхождение и встреча // 21 ВЕК. 2005. №2. С. 150, 153.

сотрудничества. Оно также предполагало проявление содействия в интеграции тбилисских армян в грузинское общество на правах, защищавших их интересы, и основывалось на обязательном трехстороннем взаимодействии представителей армянских и грузинских структур с тбилисскими армянами.

В период президентства М. Саакашвили взаимодействие концентрировалось на обсуждении религиозных вопросов, связанных с получением Епархии ААЦ необходимого правового статуса и наличием спора в отношении церквей с неопределенной конфессиональной принадлежностью. Обсуждение указанных вопросов преимущественно происходило на межцерковном уровне, который подразумевал непосредственные контакты между Епархией и Первопрестольным Святым Эчмиадзином, ААЦ и ГПЦ. Однако, помимо этого, обсуждение данных вопросов происходило в условиях развития двустороннего сотрудничества в ходе встреч на высшем уровне премьер-министров, президентов двух стран¹⁹¹ и в рамках деятельности Совета религиозных меньшинств при кабинете Народного защитника Грузии.

Переговорный процесс в отношении указанного круга вопросов завершился частичным урегулированием наблюдавшихся проблем в религиозной сфере. Вопреки достигнутым договоренностям созыв особой комиссии по определению конфессиональной принадлежности «спорных» церквей откладывался, и нереализованная инициатива приводила к постепенному разрушению церковных сооружений. Однако регистрацию Епархии ААЦ как юридического лица публичного права в статусе религиозной организации следует воспринимать в качестве важного результата этого процесса.

Предмет двусторонних переговоров в религиозной сфере непосредственно затрагивал жизнь тбилисских армян из-за расположения центра Епархии и пяти «спорных» церквей в грузинской столице. Официальный визит Католикоса всех армян Гарегина II в Грузию в 2011 г.

¹⁹¹ Премьер-министр Грузии пообещал вмешаться в проблему с армянской церковью в Тбилиси // Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1004690.html>

подтверждал данное обстоятельство. В ходе посещения грузинской столицы и встречи с Католикосом-патриархом всея Грузии он провел обряд освещения отреставрированной церкви Св. Георгия эчмиадзинцев и в присутствии мэров Тбилиси и Еревана принял участие в открытии культурно-просветительского центра «Айартун»¹⁹². Его создание было с одобрением встречено армянской стороной в соответствии с другим направлением взаимодействия, предполагавшим сохранение армянского языка в среде грузинских армян в условиях реформирования образовательной системы страны¹⁹³.

Утверждение новых образовательных стандартов, отвечавших интересам грузинского государства, привнесло значительные изменения в функционирование армянских школ, что способствовало ускорению процесса «грузинизации» молодого поколения местных армян и их окончательному разрыву с Арменией в дальнейшем. Негативное отношение старшего поколения тбилисских армян и представителей Министерства образования Армении к реформированию образовательной системы Грузии не могло стать препятствием для ее реализации, но могло оказать влияние на включение армянской стороны в детальную разработку конкретных мер, способных привести к формированию благоприятной учебной обстановки в оставшихся армянских школах.

Данная тенденция обнаруживалась в процессе редактирования учебных пособий, утвержденных к использованию в процессе преподавания в армянских школах. Как упоминалось в предыдущей главе, они являлись грузинскими аналогами, адаптированными для преподавания в армянских школах посредством перевода. Их содержание характеризовалось наличием в тексте ошибок и неточностей, что осложняло учебный процесс. Критика новых учебников способствовала тому, что обе стороны пришли к соглашению о

¹⁹² Аменайн хайоц катогикоси ховвапетакан-миджекегецакан айце Врастан // Эчмиадзин. 2011. №6. Р. 8

¹⁹³ Там же

необходимости совместной работы со специалистами из Армении при разработке подобных учебных пособий¹⁹⁴.

Сотрудничество двух стран в сфере образования и науки реализовывалось в ходе встреч, в рамках которых представители соответствующих министерств обсуждали вопросы, затрагивавшие наблюдавшиеся в данной сфере проблемы, возможности организации совместных мероприятий и программ студенческого обмена¹⁹⁵. Проведение подобных встреч неоднократно проходило как в Ереване, так и в грузинской столице, что делало возможным непосредственное взаимодействие тбилисских армян с министром образования и науки Армении, демонстрацию сложившихся проблем в учебном процессе армянских школ. В частности, во время пребывания в Тбилиси министр неоднократно посещал армянские школу и сектора, культурно-просветительский центр «Айартун» и встречался с сотрудниками и учениками данных учреждений¹⁹⁶.

Таким образом, диалог в рамках Армения-Дiaspora в большей степени в сравнении с армянскими взаимосвязями в масштабе грузинского государства укреплял и развивал этническую идентичность тбилисских армян. Принимая во внимание отсутствие у них стремления к возвращению в Армению, представители армянских государственных структур прилагали усилия к преодолению пассивности и дистанцирования тбилисских армян в грузинском обществе. Они были готовы содействовать реализации качественной интеграции и обсуждать наблюдавшиеся проблемы с грузинской стороной. Тем не менее, политика армянского государства в данном направлении не обладала разработанной стратегией и целостным характером. Дополнительно процесс усложнялся разветвленностью внутренней системы взаимосвязей грузинских армян и отсутствием у них четко определенных целей, которые армянское

¹⁹⁴ Ахалкалакум, Ахлцхайум ев Ниноцминдаиум нахакртарарнер кбацвен // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/44324>

¹⁹⁵ Сакартвелоса да сомхетс шорис уртиерттанамшроლობის მემორანდუმი გაორმდა // Информационный портал Министерства образования и науки Грузии. URL: <https://www.mes.gov.ge/content.php?id=1540&lang=geo>

¹⁹⁶ Ахалкалакум, Ахлцхайум ев Ниноцминдаиум нахакртарарнер кбацвен // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/44324>

государство могло представлять и транслировать во время переговоров на высшем уровне с грузинской стороной.

Выводы по Главе 3.

В условиях неэффективной реализации политики интеграции в период президентства М. Саакашвили этническая идентичность в среде тбилисских армян укреплялась, проявлялась на трех разных уровнях взаимодействия и оказывала влияние на процесс формирования гражданской идентичности.

1. Усиление этнической идентичности на микро-уровне тбилисских армян характеризовалось формированием общественных объединений, что отражало стремление местных армян принимать участие в государственной политике. Данные объединения концентрировались на интересах тбилисских армян и стремились выстраивать на этом основании диалог с грузинской стороной. Однако разобщенность и отсутствие координации между ними препятствовали данному процессу и не приводили к достижению ожидаемых результатов, что обуславливало пассивность и замедляло процесс формирования гражданской идентичности в среде тбилисских армян.

2. Их отстраненность преодолевалась посредством вхождения в более широкую систему взаимосвязей грузинских армян. Вопреки разветвленному характеру она поддерживала не только координацию между грузинскими армянами, но и осуществляла контакт с грузинской стороной. Тем не менее, временный характер сплочения армян в рамках организации совместных мероприятий не мог способствовать выстраиванию результативного диалога с руководством грузинского государства и значительно воздействовать на процесс интеграции и формирование гражданской идентичности.

3. Система взаимоотношений Армения-Дiaspora предполагали наибольшее развитие данной тенденции в условиях стремления к сохранению армянства как в грузинской столице, так и в Грузии в целом. Однако отсутствие влиятельного нерелигиозного общественного объединения в среде грузинских армян негативно отражалось на качестве диалога с Арменией, ее переговорах с грузинским руководством. Армянское государство поддерживало грузинских

армян и принимало участие в разрешении наблюдавшихся в их среде проблем, но ввиду отсутствия определенной программы действий оно не могло оказать в указанный период ожидаемого значительного влияния на процесс интеграции и формирование гражданской идентичности.

Рассмотрев три названных выше системы взаимосвязей, можно сделать вывод, что вопреки отсутствию значимого результата в процессе формирования гражданской идентичности тбилисских армян в указанный период два последних уровня взаимосвязей создавали основу для реализации данного намерения в перспективе.

Заключение

В рамках данного исследования проблема формирования гражданской идентичности армянского населения Тбилиси в период президентства М. Саакашвили была рассмотрена в двух аспектах – в аспекте реализации политики интеграции и в аспекте влияния этнической идентичности, усиливавшейся в данных условиях.

В соответствии с поставленными задачами рассмотрение первого аспекта осуществлялось посредством изучения содержания и основных направлений политики интеграции в указанный период. На основании полученных в ходе исследования результатов можно сделать следующие выводы:

Грузия в условиях этнического многообразия и обособленности некоторых регионов после нестабильного периода 1990-х гг. нуждалась в выработке политической программы, способной укрепить централизованный характер государства и сплотить все население для его дальнейшего развития. М. Саакашвили в стремлении достигнуть данной цели положил начало реализации политики интеграции, что была основана на положениях Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и разработанной Национальной концепции по толерантности и гражданской интеграции. Она была направлена на улучшение положения и повышение степени вовлеченности в грузинское общество представителей национальных меньшинств и подразумевала шесть основных направлений реформирования с конкретными шагами для его осуществления.

Вопреки положительной риторике грузинского руководства данная политика характеризовалась наличием элементов, которые свидетельствовали о неполном искоренении идей этнического национализма в грузинском обществе. Причина данного обстоятельства заключалась в сильном влиянии грузинской национальной идеи, которая получала широкое распространение в периоды независимого грузинского государства. Политика М. Саакашвили не обладала радикальной направленностью начала 1990-х гг., но прошедшее десятилетие представлялось недостаточным сроком для ее полного освобождения от

влияния идей, прежде распространенных в грузинском обществе. Данное обстоятельство подтверждалось языковым фактором, на основании которого выстраивалась политика интеграции в начале XXI в.

Определение степени ее влияния в указанный период на тбилисских армян представлялось невозможным без проведения исторического анализа и выявления обстановки, которая наблюдалась в период, предшествовавший Революции роз. В ходе исследования было выявлено, что присутствие армянского населения в грузинской столице характеризовалось долгой историей, в течение которой их влияние на городскую среду постепенно сокращалось. Однако в условиях политической нестабильности армяне продолжали придерживаться этнической и региональной идентичности и находиться в некоторой отдаленности от полноценного вовлечения в грузинское общество.

Ввиду сложившейся обстановки политика интеграции после Революции роз должна была способствовать формированию гражданской идентичности тбилисских армян. Однако рассмотренные направления данной политики свидетельствуют о том, что вопреки наличию положительных инициатив она обладала непродуманным и форсированным характером. Он усугублялся несовершенством грузинского законодательства и приводил к некачественной реализации запланированных реформ, что становилось причиной усиления социального неравенства в грузинском обществе.

В перспективе в условиях политики интеграции в период М. Саакашвили гражданская идентичность могла сформироваться только у молодого поколения тбилисских армян, которые начали обучение в школе после 2005 г. и воспитывались в соответствии с образовательными стандартами, созвучными целям грузинского государства. С другой стороны, старшее поколение, знакомое непосредственно с реалиями советского периода и первого десятилетия независимой Грузии, относилось с настороженностью к политике интеграции страны. В условиях разрушения церквей, закрытия школ и театра оно ассоциировало ее с событиями из прошлого и видело в действиях

грузинского государства стремление нанести ущерб интересам тбилисских армян. Данные настроения не могли оказать положительного влияния на формирование гражданской идентичности и конструировали отрицательный образ грузинского государства среди тбилисских армян.

Второй аспект в рамках данной работы был рассмотрен посредством исследования этнической идентичности тбилисских армян в условиях развития взаимосвязей с грузинскими армянами и армянским государством. На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

Негативные последствия политики интеграции в указанный период стимулировали укрепление этнической идентичности. С одной стороны, она проявлялась в сплочении тбилисских армян вокруг Епархии ААЦ ввиду необходимости сохранения языка и религии. С другой стороны, армянское население столицы занималось формированием общественных объединений, через которые оно транслировало собственную позицию и стремилось выстраивать диалог с грузинским государством. Множественность данных объединений и отсутствие консолидации между ними препятствовали осуществлению данного диалога и не приводили к качественному улучшению положения тбилисских армян. Более того, отсутствие возможности влиять на ситуацию пробуждало в местных армянах пассивность и безучастность.

Принимая во внимание отстраненность тбилисских армян, можно говорить о негативном влиянии этнической идентичности на процесс формирования гражданской. Однако упомянутая выше пассивность преодолевалась посредством вхождения тбилисских армян в более крупную систему взаимосвязей грузинских армян и взаимоотношений Армения-Дiaspora. Существование взаимосвязей на данных уровнях свидетельствовало о готовности тбилисских армян к консолидации, обозначению и достижению общих целей в ходе диалога с грузинской и армянской сторонами. Проявление этнической идентичности в данном направлении могло оказывать положительное влияние на формирование гражданской идентичности.

Тем не менее, в указанный период этническая идентичность тбилисских армян не могла выступать в качестве подобного вспомогательного фактора ввиду разобщенности грузинских армян в целом и тбилисских армян в частности. Данное обстоятельство и неудачная реализация политики интеграции становились главными препятствиями в процессе формирования гражданской идентичности тбилисских армян.

Список использованной литературы

Источники на русском языке:

1. «Союз армян Тбилиси» просит сохранить квартиру писателя Ованеса Туманяна // Кавказский Узел. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/199347/> (дата обращения: 10.05.2021).
2. Армянские школы в Грузии подпали под оптимизацию // Эхо Кавказа. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/2151256.html> (дата обращения: 10.05.2021).
3. Ахвледiani Д. Грузинский армянин или армянский грузин – настоящий «калакели» Михаил Татевосов // Еркрамас. URL: <https://yerkramas.org/article/131668/gruzinskij-armyanin-ili-armyanskij-gruzin--nastoyashhij-kalakeli-mixail-tatevosov> (дата обращения: 10.05.2021).
4. В Тбилиси состоялся съезд армянских писателей Грузии «Вернатун» // Panorama. Am. URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2011/06/30/vernatun/922989> (дата обращения: 10.05.2021).
5. Иоселиани П.И. Описание древностей города Тифлиса. Тифлис: тип. Гл. упр. наместника кавк., 1866.
6. Квартира Ованнеса Туманяна в Тбилиси передана Грузинской епархии Армянской Апостольской Церкви // PanARMENIAN.net. URL: <https://panarmenian.net/m/rus/news/113678> (дата обращения: 10.05.2021).
7. Премьер-министр Грузии пообещал вмешаться в проблему с армянской церковью в Тбилиси // Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1004690.html> (дата обращения: 10.05.2021).
8. Шарден Ж. Путешествие Шардена по Закавказью в 1672-1673 гг. / пер. Е.В. Бахутовой, Д.П. Носовича. Тифлис: скоропечатня М. Мартиросянца, 1902.

Источники на армянском языке:

9. «Хайоц Гоггота» хорагров цуцахандес Тбилисиум [«Հայոց Գողգոթա» խորագրով ցուցահանդեսը Թբիլիսիում. Выставка под названием

- «Армянская голгофа» в Тбилиси] // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/25539> (дата обращения: 10.05.2021).
10. Аменайн хайоц катогикоси ховвапетакан-миджекегцакан айце Врастан [Ամենայն հայոց կաթողիկոսի հովապետական-միջեկեղեցական այցը Վրաստան. Пасторский и межцерковный визит Католикоса Всех Армян в Грузию] // Эчмиадзин [Էջմիածին]. 2011. №6. Р. 5-14.
11. Ахалкалакум, Ахлцхайум ев Ниноцминдайум нахакртарарнер кбацвен [Ախալքալաքում, Ախլցխայում և Նինոծմինդայում նախակրթարաններ կրացվեն. Дошкольные учреждения откроются в Ахалкалаки, Ахлциха и Ниноцминде] // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/44324> (дата обращения: 10.05.2021).
12. Вирахайоц теми «Айартун» кентронинн анцкацрел е джутаки тон [Վիրահայոց թեմի «Հայարտուն» կենտրոնն անցկացրել է ջութակի տոն. В центре «Айартун» при Епархии ААЦ прошел праздник скрипки] // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/710375/%E2%80%9Chayartun%E2%80%9D-cultural-center-held-a-feast-of-the-violin.html> (дата обращения: 10.05.2021).
13. Врастани хай грогнере хамажогов ен анцкацрел [Վրաստանի հայ գրողները համաժողով են անցկացրել. Армянские писатели Грузии провели конгресс] // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/656998/> (дата обращения: 10.05.2021).
14. Врастанум бацвел е «Тбилисии хайкакан екегечинере: ерек ев айсор» цуцахандесе [Վրաստանում րացվել է «Թբիլիսիի հայկական եկեղեցիները՝ երեկ և այսօր» ցուցահանդեսը. В Грузии открылась выставка «Армянские церкви в Тбилиси: вчера и сегодня»] // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/21155> (дата обращения: 10.05.2021).
15. Врастанум бацвел е хай мтавораканнери миутйун [Վրաստանում րացվել է հայ մտավորականների միություն. В Грузии открылся Союз армянской

- интеллигенции] // Lurer.com. URL: <https://lurer.com/?l=am&p=944> (дата обращения: 10.05.2021).
16. Гюмру е в Тбилисии татроннере хаматег нахагиц ен ираканацнум [Գյումրու եւ Թբիլիսիի թատրոնները համատեղ նախագիծ են իրականացնում. Театры Гюмри и Тбилиси реализуют совместный проект] // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/687813/the-theaters-of-gyumry-and-tbilisi-realize-a-joint-project.html> (дата обращения: 10.05.2021).
17. Еритасарднере барекаргум ен ходживанки пантеоне [Երիտասարդները քարեկարգում են Խոջիվանքի պանթեոնը. Молодые люди ухаживают за территорией пантеона Ходживанк] // Hetq. URL: <http://hetq.am/arm/news/25497/eritasardnery-barekargum-en-khojivanqi-panteony.html> (дата обращения: 10.05.2021).
18. Левон Осипови хецегоракан ашхатанкнери цуцахандесе «Айартун» мшакуйти кентронум [Լևոն Օսիպովի խեցեգործական աշխատանքների ցուցահանդեսը «Հայարտուն» մշակույթի կենտրոնում. Выставка керамических работ Левона Осипова в культурном центре «Айартун»] // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/16735> (дата обращения: 10.05.2021).
19. Лурер [Լուրեր. Вести] // Мартакоч [Մարտակոչ. Мартакоч]. 1924. №156. Р. 1-4.
20. Поезиайи тон Газарос Агайани цнндавайрум [Պոեզիայի տոն՝ Ղազարու Աղայանի ծննդավայրում. Праздник поэзии на родине Г. Агаяна] // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/417526/arm/> (дата обращения: 10.05.2021).
21. Саруханян В. [Մարութիւնյան Վ.] Тбилисиум неркайум миайн мек хайкакан екегеци е горцум [Մարութիւնյան Վ. Թբիլիսիում ներկայումս միայն մեկ հայկական եկեղեցի է գործում. В настоящее время в Тбилиси является действующей лишь одна армянская церковь] // Hetq. URL:

- <http://hetq.am/arm/news/60344/tbilisium-nerkayum-miayn-mek-haykakan-ekexeci-e-gortsum.html> (дата обращения: 10.05.2021).
- 22.Стегцвел е Врастани хай еражиштнери миютйун [Ստեղծվել է Վրաստանի հայ երաժիշտների միություն. Создан Союз армянских музыкантов Грузии] // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/19701> (дата обращения: 10.05.2021).
- 23.Тбилиси С. Эчмиадзин екегецу веранорогман хамар цахсвелю е 1 млн. АМН доллар [Թբիլիսի Ս. Էջմիածին եկեղեցու վերանորոգման համար ծախսվելու է 1մլն. ԱՄՆ դոլար. На реставрацию церкви Св. Эчмиадзин в Тбилиси потрачено 1 миллион долларов США] // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/35123> (дата обращения: 10.05.2021).
- 24.Тбилисии П. Адамяни анван татроне Хайастанум [Թբիլիսիի Պ. Ադամյանի անվան թատրոնը Հայաստանում. Тбилисский театра имени П. Адамяна в Армении] // Panorama. Am. URL: <https://www.panorama.am/am/news/2009/07/20/tatron/1223783> (дата обращения: 10.05.2021).
- 25.Тбилисии тив 131 дпроци хайкакан бажине септембериц чи горци [Թբիլիսիի թիվ 131 դպրոցի հայկական բաժինը սեպտեմբերից չի գործի. С сентября армянский сектор школы №131 Тбилиси не функционирует] // Lurer.com. URL: <https://lurer.com/?l=am&p=36054> (дата обращения: 10.05.2021).
- 26.Тбилисии хайкакан дпроцнере ншеин араджин занги тоне [Թբիլիսիի հայկական դպրոցները նշեին առաջին զանգի տոնը. В армянских школах Тбилиси отметили первый звонок] // Vrastan.ge. URL: http://www.vrastan.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=285:2013-09-23-07-26-32&catid=45:2012-04-16-21-50-25&Itemid=88 (дата обращения: 10.05.2021).
- 27.Тбилисиум «Врастани хай нкаричнери миутйун» е стегцвел [»Թբիլիսիում «Վրաստանի հայ նկարիչների միություն» է ստեղծվել. Союз армянских

- художников утвержден в Тбилиси] // News.am. URL: <https://news.am/arm/news/70782.html> (дата обращения: 10.05.2021).
- 28.Тбилисиум ншвел е врасгани хай грогнери «вернатун» миутйан 110 ев нрав верстегцман 10-амйаке [Թբիլիսիում նշվել է Վրաստանի հայ գրողների «Վերնաստուն» միության 110 եւ նրա վերաստեղծման 10-ամյակը. В Тбилиси отмечается 110-летнюю историю Союза армянских писателей Грузии «Вернатун» и 10-летие с момента его возрождения] // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/458229/tbilisium-nshvel-e-vrastani-hay-groxneri-vernatune-.html> (дата обращения: 10.05.2021).
- 29.Тбилисиум теги е унецел Врастанум бнаквог хай кананц дзерки ашхатнкнери цуцахандес-вачарке [Թբիլիսիում տեղի է ունեցել Վրաստանում բնակվող հայ կանանց ձեռքի աշխատանքների ցուցահանդես-վաճառքը. В Тбилиси прошла выставка-распродажа изделий ручной работы армянских женщин, проживающих в Грузии] // 1in.am. URL: <https://www.1in.am/167172.html> (дата обращения: 10.05.2021).
- 30.Тифлисахай хамайнке сирахайерин огнутйан нпатаков ханганаквац гумаре поханцел е Майри Аторин [Թբիլիսիայի համայնքը սիրիահայերին օգնության նպատակով հանգանակված գումարը փոխանցել է Մայր Աթոռին. Армянская община Тбилиси передавала в Первопрестольный Эчмиадзин вырученные деньги в помощь сирийским армянам] // Armenpress. URL: <https://armenpress.am/arm/news/728216/donations-collected-for-syrian-armenians-in-georgian-diocese-of-armenian-apostolic-church.html> (дата обращения: 10.05.2021).
- 31.Тифлисиум кайацел е Сайат-Новайи 300 амьякин нвирвац авандакан Вардатоне [Թբիլիսիում կայացել է Մայաթ-Նովայի 300 ամյակին նվիրված ավանդական Վարդապետը. В Тбилиси прошел традиционный Вардатон, посвященный 300-летию Саят-Новы] // Информационный портал Посольства Республики Армения в Грузии. URL:

- <https://georgia.mfa.am/hy/news/2012/05/27/event/464> (дата обращения: 10.05.2021).
32. Толмайи паратон Вирахайоц темум [Տոլմայի փառատոն՝ Վիրահայոց թեմով. Праздник долмы при Епархии Армянской Апостольской Церкви] // Lurer.com. URL: <https://old.lurer.com/?p=109422&l=am> (дата обращения: 10.05.2021).
33. Хайастани Ханрапетутյան օրենք «Хайастани Ханрапетутյան քաղաքացիության օրենքը» [Հայաստանի Հանրապետության օրենքը «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիության մասին» օրենքով փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին. Закон Республики Армения о внесении изменений в Закон о гражданстве Республики Армения]. 2007. URL: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=31940> (дата обращения: 10.05.2021).
34. Хайастан-Տփյուրկ горцакцутյան շարժումը [Հայաստան-Սփյուրք գործակցության զարգացման հայեցակարգ. Концепция развития партнерства Армения-Диаспора]. 2009. URL: <https://www.gov.am/files/meetings/2009/3478.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).
35. Хетмаху цуцахандес нвирвац лусанкарич Азат Манукйани 75-ամյակին [Հետմահու ցուցահանդես՝ նվիրված լուսանկարիչ Ազատ Մանուկյանի 75-ամյակին. Посмертная выставка, посвященная 75-летию фотографа А.Манукяна] // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/20443> (дата обращения: 10.05.2021).
36. Цуцахандес-шнорхандес тифлисиум нвирвац хай грки տպարտյան 500-ամյակին [Ցուցահանդես-շնորհանդես Թբիլիսիում՝ նվիրված հայ գրքի տպագրության 500-ամյակին. Выставка-презентация в Тифлисе,

посвященная 500-летию армянскому книгопечатанию] // Hetq. URL: <https://hetq.am/hy/article/20679> (дата обращения: 10.05.2021).

Источники на грузинском языке:

- 37.საქართველოს კულტურის მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო-ს მიერ შამქორელთა ღვთისმშობლის ეკლესია - კარმირ ავეტარანის კონსერვაციის საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენის მომსახურების შესყიდვაზე 2013 წლის 28 ივლისს გამოცხადებულ კონკურსზე (საკონკურსო განცხადების 878) წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების. Заявки для участия в проведенном 28 июля 2013 г. Национальным агентством по охране культурного наследия тендере на закупку услуг по составлению проектно-сметной документации в отношении консервации церкви Св. Богородицы шамкорцев или Кармир Аветаран. Конкурсная заявка №878]. URL: http://contest.procurement.gov.ge/files/c_319991_1.pdf (дата обращения: 10.05.2021).
- 38.გამსახურდია ზ. [გამსახურდია ზ.] საქართველოს სულიერი მისია. Духовная миссия Грузии]. URL: <http://www.amsi.ge/istoria/zg/missia.html> (дата обращения: 10.05.2021).
- 39.განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანება №955. Приказ директора Национального центра развития качества образования №955]. URL:

- <http://www.mes.gov.ge/uploads/Grf.min.brz-955,25.12.2012.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).
40. განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანება №770. Приказ директора Национального центра развития качества образования №770]. URL: <http://www.mes.gov.ge/uploads/Grif.min.brz-770,02.10.2012.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).
41. Гоголашвили Н. [გოგოლაშვილი ნ.] სურბ ეჩმიადზინისა და სურბ გევორგის ტაძრების რესტავრაციის შემდეგ სომეხთა სამოციქულო ეკლესია მათ საკუთრებაში გადაცემას ელის. Армянская Апостольская Церковь ожидает передачи прав собственности на храмы Св. Георгия эчмиадзинцев и Св. Георгия] // Humanrights.ge. URL: <http://humanrights.ge/index.php?a=main&pid=18598&lang=geo> (дата обращения: 10.05.2021).
42. Калак თბილისის საკრებულოს გადაწყვეტილება №13-73 «К. Тбилиსის 2010 წლის ბიუჯეტის შესახებ» კ. თბილისის საკრებულოს 2009 წლის 28 დეკემბრის №15-37 გადაწყვეტილებაში ცვლილებების შეტანის თაობაზე. Решение саკრებულო г. Тбилиси №13-73 о внесении изменений в постановление саკრებულო Тбилиси от 28 декабря 2009 г. №15-37 «О бюджете Тбилиси на 2010 год»]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1119746?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

43. კალაკ თბილისის საკრებულოს დადგენილება №16 კ. თბილისის 2010 წლის ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშის დამტკიცების შესახებ [ქ. თბილისის საკრებულოს დადგენილება №16 ქ. თბილისის 2010 წლის ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშის დამტკიცების შესახებ. Постановление саკრებულო გ. თბილისი №16 об утверждении отчета о выполнении бюджета г. Тбилиси за 2010 год]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1265131?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).
44. კარტვლები სომეხი, სომეხები კარტვლები – არმენოფობია საქართველოში [ქართველებისთვის სომეხი, სომეხებისთვის ქართველი – არმენოფობია საქართველოში. Для грузин армянка, для армян грузинка – арменофобия в Грузии] // Netgazeti.ge. URL: <https://netgazeti.ge/snowball/ქართველებისთვის-სომეხი/> (дата обращения: 10.05.2021).
45. მეხუზა ს., როშე ე. [მეხუზა ს., როშე ე.] განათლების რეფორმა და ეროვნული უმცირესობების საქართველოში: ЕСМ-ის სამუშაო მოხსენება №46. Реформа образования и национальные меньшинства в Грузии: рабочий доклад ЕСМ № 46]. თბილისი: ЕСМ, 2009.
46. მუდმივი მოსახლეობის განაწილება ცალკეული ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული ერთეულების (მხარეების), ქალაქებისა და რაიონების ჯამში. Распределение постоянного населения в соответствии с национальностью по административно-территориальным единицам (краями), городам и районам] // საქართველოს მოსახლეობის 2002 წლის პირველი ეროვნული

- საქართველოს მოსახლეობის 2002 წლის პირველი ეროვნული საყოველთაო აღწერის შედეგები. Результаты первой национальной переписи населения Грузии 2002 года]. Т. 1. Тбилиси, 2003. Р. 113-117.
47. რელიგიური უმცირესობების კულტურული მემკვიდრეობის მდგომარეობა საქართველოში: ადამიანის უფლებათა ცენტრის ანგარიში, 2016. Состояние культурного наследия религиозных меньшинств в Грузии: отчет центра по правам человека, 2016]. URL: <http://humanrights.ge/admin/editor/uploads/pdf/angarishebi/hridc/religiur%20umciresobata%20kulturuli%20memkvidreoba-geo.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).
48. საქართველო, განმეორებითი საპარლამენტო არჩევნები, 2004 წლის 28 მარტი: არჩევნებზე დამკვირვებელთა საერთაშორისო მისია განცხადება წინასწარი შედეგებისა და დასკვნების თაობაზე. Грузия, повторные парламентские выборы, 28 марта 2004 г.: заявление международной миссии по наблюдению за выборами относительно предварительных результатов и выводов]. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/2/8/27650.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).
49. საქართველო, რიგგარეშე საპრეზიდენტო არჩევნები, 2004 წლის 4 იანვარი: ეუთო-ს დემოკრატიული ინსტიტუტებისა და ადამიანის უფლებების მისიის ანგარიში საქართველო, რიგგარეშე საპრეზიდენტო არჩევნები, 2004 წლის 4 იანვარი: ეუთო-ს

დემოკრატიული ინსტიტუტებისა და ადამიანის უფლებების ოფისის არჩევნებზე დამკვირვებელთა მისიის ანგარიში. Грузия, внеочередные президентские выборы, 4 января 2004 г.: отчет миссии по наблюдению за выборами Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ]. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/7/e/24601.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).

50.საქართველოს პარლამენტის დადგენილება «სახელმწიფოსა და საქართველოს საზოგადოებრივი ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის შორის კონსტიტუციური შეთანხმების დამტკიცების შესახებ». Постановление Парламента Грузии об утверждении Конституционного соглашения между государством Грузия и Грузинской Апостольской Автокефальной Православной Церковью]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/41626?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

51.საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №127 ექვემდებარება გამოცდების ჩატარების დებულებების დამტკიცების შესახებ. Приказ министра образования и науки Грузии №127 об утверждении положения о проведении единого национального экзамена]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/59740?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

52.საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №639 საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2005 წლის 28 მარტის

№127 ბრძანებაში ცვლილებებისა და დამატებების შესახებ. Приказ министра образования и науки Грузии №639 о внесении изменений и дополнений в приказ министра образования и науки №127 от 28 марта 2005 г.]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/62068?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

53. საკართველოს კანონი «ზოგადი განათლების შესახებ» საკართველოს კანონში ცვლილებებისა და დამატებების შესახებ. Закон Грузии о внесении изменений и дополнениях в Закон «Об общем образовании». 2010. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1160240?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

54. საკართველოს კანონი «ზოგადი განათლების შესახებ» საკართველოს კანონში ცვლილებებისა და დამატებების შესახებ. Закон Грузии о внесении изменений и дополнениях в Закон «Об общем образовании». 2006. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/25828?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

55. საკართველოს კანონი «ზოგადი განათლების შესახებ». Закон Грузии об общем образовании. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/29248> (дата обращения: 10.05.2021).

- 56.საქართველოს კანონი კულტურული მემკვიდრეობის შესახებ [საქართველოს კანონი კულტურული მემკვიდრეობის შესახებ. Закон Грузии о культурном наследии]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/21076?publication=16> (дата обращения: 10.05.2021).
- 57.საქართველოს კანონი საქართველოს სამოქალაქო კოდექსში ცვლილების შეტანის შესახებ. Закон Грузии о внесении изменений в Гражданский кодекс Грузии]. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/29212?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).
- 58.საქართველოს კანონი საქართველოს სამოქალაქო კოდექსში ცვლილების შეტანის შესახებ. Закон Грузии о внесении изменений в Гражданский кодекс Грузии]. 2011. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1397061?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).
- 59.საქართველოს კონსტიტუცია [საქართველოს კონსტიტუცია. Конституция Грузии]. 1995. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/30346?publication=36> (дата обращения: 10.05.2021).
- 60.საქართველოს კულტურის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის მინისტრის ბრძანება №3/533 საქართველოს კულტურის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის სამინისტროს კულტურული მემკვიდრეობის დეპარტამენტის დებულების დამტკიცების შესახებ. Приказ министра

культуры, охраны памятников и спорта Грузии №3/533 об утверждении положения о Департаменте культурного наследия при Министерстве культуры, охраны памятников и спорта Грузии]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/61912?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

61.Сакартвелოს მთავრობის დადგენილება №135 2004 წლის 31 დეკემბერი «самокалако интеграციის საკითხებში საკრთველოს მინისტრის აპარატის შექმნისა და დებულების დამტკიცების შესახებ». Постановление Правительства Грузии № 135 от 31 декабря 2004 г. «Об учреждении Канцелярии Государственного министра Грузии по гражданской интеграции и утверждении Устава»]. URL: <https://www.matsne.gov.ge/ka/document/view/2200?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

62.Сакартвелოს მთავრობის დადგენილება №216 2008 წლის 5 ნოემბერი «реинтеграციის საკითხებში საკრთველოს მინისტრის აპარატის შექმნისა და დებულების დამტკიცების შესახებ» [საქართველოს მთავრობის დადგენილება №216 2008 წლის 5 ნოემბერი «რეინტეგრაციის საკითხებში საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატის შექმნისა და დებულების დამტკიცების შესახებ». Постановление Правительства Грузии № 216 от 5 ноября 2008 г. «Об учреждении Канцелярии Государственного министра Грузии по реинтеграции и утверждению Устава»]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/5830?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

63.Сакарტველოს მთავრობის დადგენილება №395 ზოგადი განათლების დასაფინანსებლად ერთ მოსაწავლეს გავლელი ფინანსური ნორმატივისა და

მისი შესაბამისი სტანდარტული ვაუჩერის ოდენობის განსაზღვრის შესახებ. Постановление Правительства Грузии об определении финансовой нормы на одного студента и размера соответствующего стандартного ваучера для финансирования общего образования]. URL:

<https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1151089?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

64. საქართველოს პარლამენტის დადგენილება ეროვნულ უმცირესობათა დაცვის შესახებ ჩარჩო კონვენციის რატიფიცირების თაობაზე. Постановление Парламента Грузии о ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств]. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/43390?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

65. საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულება №526 საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – თბილისის პეტროს ადამიანის სახელობის სომხური სახელმწიფო დრამატული თეატრის შექმნის შესახებ. Указ Президента Грузии №526 об учреждении юридического лица публичного права - армянского государственного драматического театра имени П. Адамяна]. URL:

<https://matsne.gov.ge/ka/document/view/36562?publication=0>

(дата

обращения 10.05.2021)

66.საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულება №533 საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტოს შექმნის შესახებ. Указ президента Грузии №533 о создании юридического лица публичного права - Национального агентства по охране культурного наследия]. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/103864?publication=0> (дата обращения: 10.05.2021).

67.საქართველოს საარჩევნო კოდექსი. Избирательный кодекс Грузии]. 2001. URL: <https://matsne.gov.ge/document/view/15622?publication=50> (дата обращения: 10.05.2021).

68.საქართველოს საარჩევნო კოდექსი. Избирательный кодекс Грузии]. 2011. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1557168?publication=65> (дата обращения: 10.05.2021).

69.საქართველოს სომეხთა სათვისტომო. Армянская община Грузии] // Информационный портал «Армянской общины Грузии». URL: <http://armenian-community.ge/Pages/2029> (дата обращения: 10.05.2021).

70.საქართველოსა და სომხეთის შორის ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმი გაფორმდა. Меморандум о сотрудничестве подписан между Грузией и Арменией] // Информационный портал Министерства образования и науки Грузии.

- URL: <https://www.mes.gov.ge/content.php?id=1540&lang=geo> (дата обращения: 10.05.2021).
- 71.Сахалხო დამცველმა სურბ ნшანის ტაძარი მოინახულა [სახალხო დამცველმა სურბ ნშანის ტაძარი მოინახულა. Народный защитник посетил храм Сурб Ншан] // Информационный портал Центра толерантности при Народном защитнике. URL: http://tolerantoba.ge/index.php?news_id=131 (дата обращения: 10.05.2021).
- 72.Сахалხო დამცველთან არსებული ეთნიკური უმცირესობების საბჭო. Совет этнических меньшинств при Народном защитнике] // Информационный портал Центра толерантности при Народном защитнике. URL: <http://tolerantoba.ge/index.php?id=1345205225> (дата обращения: 10.05.2021).
- 73.Сахалხო დამცველთან არსებული რელიგიათა საბჭო. Религиозный совет при Народном защитнике] // Информационный портал Центра толерантности при Народном защитнике. URL: <http://tolerantoba.ge/index.php?id=1345202134> (дата обращения: 10.05.2021).
- 74.Сордиа Г. [სორდია გ.] Еровнуლი უმცირესობათა მართვის ინსტიტუტები საქართველოში: ЕСМІ-ის სამუშაო მოხსენება №43. Институты управления национальными меньшинствами в Грузии: рабочий доклад ЕСМІ №43]. Тбилиси: ЕСМІ, 2009.
- 75.Тბილისში მდებარე სადავო სომხური ტაძრები ინგრევა [თბილისში მდებარე სადავო სომხური ტაძრები ინგრევა. Спорные армянские церкви в Тбилиси разрушаются] // Humanrights.ge. URL: <http://www.humanrights.ge/index.php?a=main&pid=18642&lang=geo> (дата обращения: 10.05.2021).

76. Тბილისში ტოლმის პესტივალი გაიმართა [თბილისში ტოლმის ფესტივალი გაიმართა. В Тбилиси прошел фестиваль долмы] // Информационный портал «Армянской общины Грузии». URL: <http://armenian-community.ge/News/2994> (дата обращения: 10.05.2021).
77. უძრავი ძეგლები [უძრავი ძეგლები. Недвижимые памятники] // Информационная база Национального агентства по сохранению культурного наследия Грузии. URL: <https://www.heritagesites.ge/uploads/files/6077de0b57bc0.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).
78. უიტლი ჯ. [უიტლი ჯ.] საქართველო და რეგიონალური ან უმცირესობათა ენების ევროპული ქარტია: ЕСМІ-ის სამუშაო მოხსენება №42. Грузия и Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств: рабочий отчет ЕСМІ №42]. Тбилиси, ЕСМІ. 2009.
79. უიტლი ჯ. [უიტლი ჯ.] საქართველოში ეროვნული უმცირესობების დაცვის ჩარჩო-კონვენციის განხორციელება: სავარაუდო შესწავლა. ЕСМІ სამუშაო დოკუმენტი №28. Осуществление Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в Грузии: рабочий документ ЕСМІ №28]. Тбилиси, ЕСМІ. 2006.
80. უმცირესობები ქართულ მედიაში [უმცირესობები ქართულ მედიაში. Меньшинства в грузинских медиа] // Солидарობა [სოლიდარობა. Солидарность]. 2010. №6 (39). P. 59-68.
81. Хуციшвили М. [ხუციშვილი მ.] Ходживанки – სომეხ მცერალთა და სავარაუდო მოგვარების ავტორის პანთეონი [ხოჯივანკი – სომეხ მწერალთა

და საზოგადო მოღვაწეთა ავლაზრის პანთეონი. Ходживанк – Авлабарский пантеон писателей и общественных деятелей] AliqMedia. // URL: <https://www.aliq.ge/ge/khojivanqi-somekh-mtseralth/> (дата обращения 10.05.2021).

82.Цესკოს თავმჯდომარის ბრიფინგი ეთნიკური უმცირესობების საარჩევნო უფლებების უზრუნველსაყოფად ჩატარებული ღონისძიებების და ამომრჩეველთა სიების განახლების შესახებ. Брифинг председателя ЦИК о принятых мерах по обеспечению избирательных прав национальных меньшинств и обновлении списков избирателей]. URL: <https://cesko.ge/geo/list/show/3694-2008-wlis-4-ianvari-262> (дата обращения: 10.05.2021).

83.Чაмоინგრა თბილისის ერევანოც სურბ მინას ეკლესიის სახურავი [ჩამოინგრა თბილისის ერევანოც სურბ მინას ეკლესიის სახურავი. Обрушилась крыша церкви Св. Минаса ереванцев] // Информационный портал Грузинской Епархии Армянской Апостольской Церкви. URL: <http://virahayoctem.ge/ka/news/34-news/775-stminas> (дата обращения: 10.05.2021).

84.Шემცქნარებლობისა და самокалаკო ინტეგრაციის ეროვნული концепცია და самоკმედო გეგმა [შემცქნარებლობისა და самоქალაქო ინტეგრაციის ეროვნული კონცეფცია და самоქმედო გეგმა. Национальная концепция по толерантности и гражданской интеграции и План действий]. 2009. URL: http://www.tolerantoba.ge/failebi/nacional_concept_geo_doc173_18965.pdf (дата обращения: 10.05.2021).

85.Шემცქნარებლობისა და самокалаკო ინტეგრაციის ეროვნული концепციის და самоკმედო გეგმის შესრულების мониторинგის შედეგები: სახალხო

დამცველთა არსებობის ეროვნული უმცირესობებისა და სამოქალაქო ინტეგრაციის ეროვნული კონცეფციის და სამოქმედო გეგმის შესრულების მონიტორინგის შედეგები: სახალხო დამცველთან არსებული ეროვნულ უმცირესობათა საბჭოს ანგარიში, 2010-2011. Результаты мониторинга за исполнением Национальной концепции и Плана действий по толерантности и гражданской интеграции: отчет Совета национальных меньшинств при Народном защитнике, 2010-2011 гг.]. URL: http://tolerantoba.ge/failebi/CNM_NCAP_GEO_2010_11_83028.pdf (дата обращения: 10.05.2021).

86. Шемцкнаребლობისა და საოქალაქო ინტეგრაციის ეროვნული კონცეფციისა და 2009-2014 წლების სამოქმედო გეგმის შესრულების შედეგების დოკუმენტი. Оценочный документ по исполнению Национальной концепции толерантности и гражданской интеграции и Плана действий за 2009-2014 гг.]. URL: https://smr.gov.ge/uploads/prev/___cd492646.pdf (дата обращения 10.05.2021).

Источники на английском языке:

87. Framework convention for the protection of national minorities and explanatory report. Strasbourg. 1995. URL: <https://rm.coe.int/16800c10cf> (дата обращения: 10.05.2021).

Научная литература на русском языке:

88. Абрамян Л. Армения и армянская диаспора: расхождение и встреча // 21 ВЕК. 2005. №2. С. 137-155.
89. Авакян А. В. Из истории художественных объединений в Армении 1920-х гг. // Вестник Ереванского университета. 1997. №3. С. 165-170.

- 90.Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. В. Г. Николаева. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001.
- 91.Анчабадзе Ю.Д., Волкова Н.Г. Старый Тбилиси: Город и горожане в XIX в. М., 1990.С. 33-36
- 92.Бердзенишвили Н. А., Дондуа В. Д., Думбадзе М. К. История Грузии. Т. 1. С древнейших времен до 60-х гг. XIX в. Тбилиси, 1962. URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/3051> (дата обращения: 10.05.2021).
- 93.Бериашвили Л. К., Меликишвили Л. Ш., Соловьева Л. Т. Грузины. М.: Наука, 2015.
- 94.Горшков М. К. Роль государства в сохранении и развитии национальной и гражданской идентичности и укреплении доверия в контексте глобальных процессов // Гуманитарий Юга России. 2016. № 3. С. 11-25.
- 95.Губогло М.Н. Идентификация идентичностей: этносоциологические очерки. М.: Наука, 2003.
- 96.Дробижева Л. М. Гражданская идентичность как условие ослабления гражданского негативизма // Мир России. 2017. №1. С. 7-3.
- 97.Дробижева Л. М. Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости // Россия реформирующаяся. 2008. Выпуск 7. С. 214-228.
- 98.Дробижева Л. М., Рыжова С. В. Гражданская и этническая идентичность и образ желаемого государства в России // Полис. Политические исследования. 2015. № 5. С. 9-24.
- 99.Дробижева Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность//Гражданская, этническая и религиозные идентичности в современной России. М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2006.С. 10-30.
100. Квирквелия Т. Р. Архитектура Тбилиси. М.,1985.
101. Кули Ч. Социальная самость //Американская социологическая мысль: тексты / ред. В.И. Добреньков, пер. Т. Новикова. М.: МГУ, 1996. С. 175-182.

102. Мид Дж. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль: тексты / ред. В.И. Добренков, пер. А. Гараджи. М.: МГУ, 1994. С. 124-126.
103. Нодия Г. Политическая смута и этнотерриториальные конфликты в Грузии // Спорные границы на Кавказе. М.: Весь мир, 1996. URL: <http://poli.vub.ac.be/publi/ContBorders/rus/contents.htm> (дата обращения: 10.05.2021).
104. Ованесян Т. Музыкальная секция «Айартуна» в Тифлисе // Հրապարակաբան Հիւնդրոյններ [Лрабер хасаракакан гитутйуннери. Вестник общественных наук]. 1982. №11. С. 47-53.
105. Орбели. И. Фрагмент крестного камня с арабской надписью в Тифлисе // Христианский Восток, 1918. Т. 6, № 2. С. 197-202
106. Рыжова С. В. Этническая и гражданская идентичность в контексте межэтнической толерантности // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М., 2008
107. Сванидзе Г. Национальные меньшинства в Грузии: проблемы дефиниции и правового статуса // Центральная Азия и Кавказ. 2006. № 6(48). URL: https://www.ca-c.org/online/2006/journal_rus/cac-06/15.svarus.shtml (дата обращения: 15.04.2021)
108. Семененко И. С. Дилеммы утверждения национальной идентичности в глобальном мире // Дестабилизация мирового порядка и политические риски развития России. М.: ИМЭМО РАН, 2010. С. 37-51.
109. Токарев А.А. Влияние реформ правительства Михаила Саакашвили на положение национальных меньшинств Грузии // Сравнительная политика. 2014. № 1(14). С. 147-164.
110. Ф. Фукуяма. Идентичность: стремление к признанию и политика неприятия / пер. А. Соловьев. М.: Альпина Паблишер, 2019.
111. Хабермас Ю. Гражданство и национальная идентичность // Демократия. Разум. Нравственность. Московские лекции и интервью / пер. с нем. Москва: КАМИ, 1995. С. 209-245.

112. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / пер. А. Башкирова. М.: Издательство АСТ, 2004.
113. Эриксон Э. Детство и общество / пер. А.А. Алексеева. СПб.: Ленато, 1996; Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. А.Д. Андреева. Москва: Флинта, 2006.
114. Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. №3-4. С. 158-181.

Научная литература на армянском языке:

115. Агаджанян М. [Աղաջանյան Մ.]. Вростани азгаин покрмаснутйуннери иравункнери ев азатутйуннери паштпанутйан миджазгаин ев нерапетакан чапорошичнере [Վրաստանի ազգային փոքրամասնությունների իրավունքների և ազատությունների պաշտպանության միջազգային և ներպետական չափորոշիչները. Международные и внутригосударственные стандарты защиты прав и свобод национальных меньшинств в Грузии] // 21 ДАР [21 ԴԱՐ. 21 ВЕК]. 2005. № 3 (9). Р. 59-97.
116. Байрамян Г. [Բայրամյան Հ.] Тифлиси хай гракан кьянке [Թիֆլիսի հայ գրական կյանքը. Литературная жизнь тифлисских армян] // Вестник Ереванского университета. 1992. №2. Р. 196-201.
117. Варданян Т. [Վարդանյան Թ.]. Вростан: Инкнутйуне кагакан прагрерум ев горцогутйан медж [Վրաստան. Ինքնությունը քաղաքական ծրագրերում և գործողության մեջ. Грузия: идентичность в политических проектах и действиях] // 21 ДАР [21 ԴԱՐ. 21 ВЕК]. 2010. № 3 (31). Р. 87-110.
118. Варданян Т. [Վարդանյան Թ.]. Тифлиси ев мердзака бнакавайрери хайутйуне 5-21-րд дд. [Թիֆլիսի և մերձակա բնակավայրերի հայությունը 5-21-րդ դդ. Армянское население Тбилиси и ближайших к нему]

- населенных пунктов в V-XXI вв.] // 21 ДАР [21 ԴԱՐ. 21 ВЕК]. 2014. № 8-9 (53-54). Р. 5-109.
119. Варданян Т. Тифлиси хай хамайнке: нор мартахравернер, хин хндирнер [Թիֆլիսի հայ համայնքը. նոր մարտահրավերներ, հին խնդիրներ. Армянская община Тбилиси: новые вызовы, старые проблемы] // 21 ДАР [21 ԴԱՐ. 21 ВЕК]. 2006. № 4 (14). Р. 94 – 128.
120. Меликсет-Бек Л.М. Врац агбйюрнере хайастани ев хайери масин [Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին. Грузинские источники об Армении и армянах]. Т. 3. Ереван, 1955. Р. 169-170.
121. Меликсет-Бек Л.М. Хин тбилисии ев хай-врацакан културакан капери патмутйун [Հին թրիֆլիսի և հայ-վրացական կուլտուրական կապերի պատմություն. История старого Тбилиси и армяно-грузинских культурных связей] // Патма-банасиракан хандес [Պատմա-րանասիրական հանդես . Историко-филологический журнал]. 1958. №3. С.155-156.
122. Ованнисян Х. [Հովհաննիսյան Հ.] Хай татрони патмутйун XIX дар [Հայ թատրոնի պատմություն XIX դար. История армянского театра в XIX в.]. Ереван, 2010.
123. Саят-Нова [Սայր-Նովա] // Хайкакан советакан ханрагитаран [Հայկական սովետական հանրագիտարան. Армянская советская энциклопедия] / сост. Амбарцумян В. Х. Арзуманян М. В. Адонц Х. Т. Айвазян Х. М. Т.10. Ереван, 1982. С. 163-165.
124. Татинцян А. [Տատինցյան Ա.] Аревелахай татерагрутйан скзбнаворуме ев араджин татеракан оджахе тифлисум [Արևելահայ թատերագրության սկզբնավորումը և առաջին թատերական օջախը Թիֆլիսում. Зарождение восточноармянского театра и первый театральный центр в Тифлисе] // Хасаракакан гитутйуннери лрабер [Հասարակական Գիտությունների լրաբեր. Вестник общественных наук]. 1987. № 12. С.27.

125. Хасратян М. [Հաիւրաթյան Մ.] Тбилиსი хайканан екегечиннери чартапетутйуне [Թբիլիսիի հայկական եկեղեցիների նարտարապետութիւնը. Архитектура тбислисских армянских церквей] // Эчмиадзин [Էջմիածին]. 2009. № 6. Р. 67-76.

Научная литература на грузинском языке:

126. Квирквелиа Т. Дзвелтбилисури дасახелебани [ძველთბილისური დასახელებანი. Старотбилисские названия]. Тбилиси, 1985.
127. Кикнадзе З. Илиас мамули [ილიას მამული. Мамули Ильи] // Сакартвело атасцлеулта гасакарзе [საქართველო ათასწლეულთა გასაყარზე. Грузия на перекрестке тысячелетий]. Тбилиси, 2005.Р. 28-53.
128. Комахиа М. [კომახია მ.]. Сомхеби [სომხები. Армяне] // Етносеби сакартвелоши [ეთნოსები საქართველოში. Этносы в Грузии]. URL: http://www.pmmg.org.ge/res/uploads/Etnosebi_Saqartveloshi.pdf (дата обращения 15.04.2021).
129. Комахиа М. Етикури рукис пормиреба сакартвелоши [ეთნიკური რუკის ფორმირება საქართველოში. Формирование этнической карты Грузии]. URL: <https://csogeorgia.org/storage/app/uploads/public/5d8/b70/c2c/5d8b70c2c090d487831677.pdf> (дата обращение 10.05.2021).

Научная литература на английском языке:

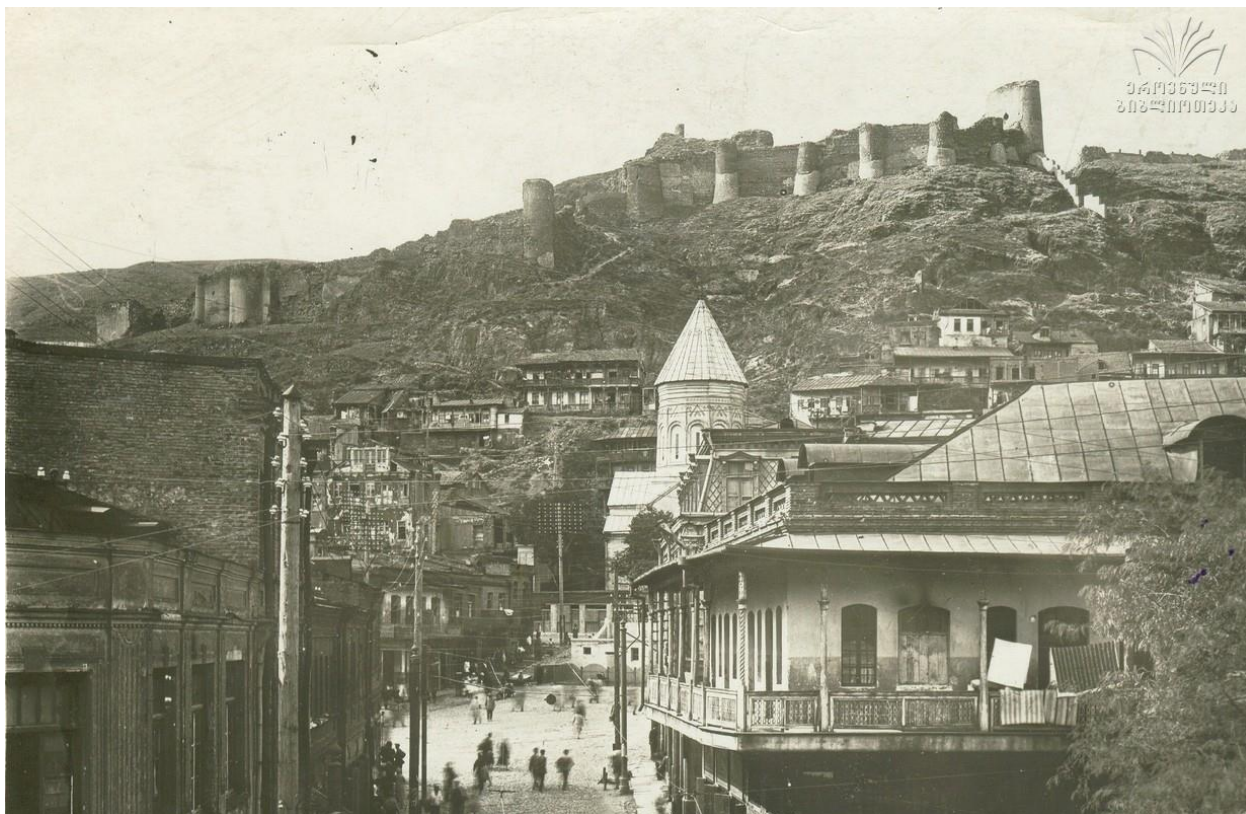
130. Berglund Ch., Blauvelt T. Redefining the Nation: From Ethnic Fragmentation to Civic Integration? // 25 years of independent Georgia: Achievements and Unfinished Projects. Tbilisi, 2016. P. 11-56.
131. Castells M. The power of identity // The information age: economy, society and culture. Vol 2. Malden: Blackwell, 1997.
132. George J.A. Minority Political Inclusion in Micheil Saakashvili's Georgia. Europe-Asia Studies. 2008. Vol. 60, № 7. P. 1151-1175.

133. Goffman E. Stigma: notes on the management of spoiled identity. New York: Simon and Schuster, 1986.
134. Gvalia G., Lebanidze B. Geopolitics and Modernization: Understanding Georgia's Pro-Western Assertiveness since the Rose Revolution // Modernization in Georgia: Theories, Discourses and Realities. Germany, 2018. P. 165-196.
135. History Teaching in Georgia: representation of Minorities in Georgian history textbooks / Gigineishvili L., Gundare I. Geneva: CIMERA, 2007.
136. Metreveli E., Yakobashvili T. The Georgian State and Minority Integration: Progress Made and Progress Still to Come // State Approaches to National Integration in Georgia: Two Perspectives. Silk Road Paper. Stockholm: Central Asia Caucasus Institute, 2009. P. 45-63.
137. Mitchell L.A. Compromising democracy: state building in Saakashvili's Georgia // Central Asian Survey. 2009. Vol. 28, №2. P. 171-183.
138. Mkrtchian S. Contemporary Armenian Community in Tbilisi. Iran and the Caucasus. 2009. Vol. 13, №2, P. 299-310.
139. Ponomareva E. Native Tbilisians or Diaspora: Negotiating the Status of Armenians in Tbilisi // Proceedings of the Institute of Archaeology and Ethnography. 2017. Vol. 2: Habitus: Studies in Anthropology and Archaeology – 2. P. 117-141.
140. Shavtvaladze M. The State and Ethnic Minorities: The case of Georgia // Region. 2018. Vol. 7(1). P. 43-68.
141. Suny R. G. The making of Georgian nation. Stanford: Indiana university press, 1994.
142. Tabatadze Sh. Textbooks for minority schools of Georgia: problems and challenges // International journal of multilingual education. 2015. №5. P. 1-12.
143. Tajfel H. Social identity and intergroup behavior // Social Science Information. 1974. Vol. 13, №2. P. 65-93.
144. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of intergroup relations. Chicago: Nelson Hall, 1986. P. 7-24.

145. Turner J. Social comparison and social identity: Some prospects for intergroup behavior // European Journal of Social Psychology. 1975. Vol. 5, №1. P. 5-34.
146. Wheatley J. Managing ethnic diversity in Georgia: one step forward, two steps back // Central Asian Survey. 2009. №28(2). P. 119-134.

Приложение

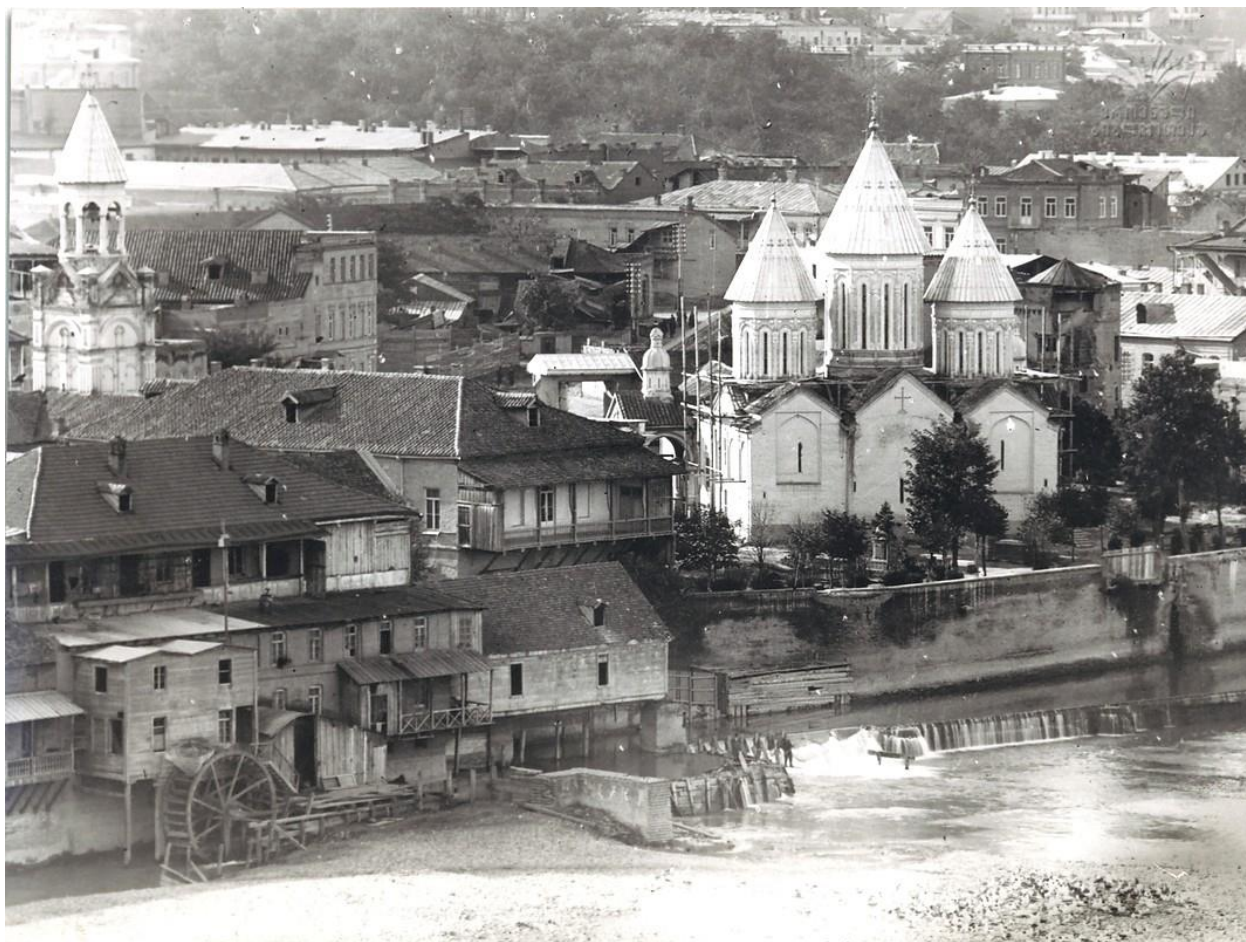
Рисунок 1 – Церковь Св. Георгия близ крепости Нарикала



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/189000> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 2 – Ванкский собор



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.
URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/315360> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 3 – Церковь Св. Богородицы близ Ходживанкского кладбища



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/131998> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 4 – Церковь Св. Богородицы близ Ходживанкского кладбища



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/132323> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 5 – Склеп семейства Бебутовых на Ходживанкском кладбище



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/315324> (дата обращения 10.05.2021).

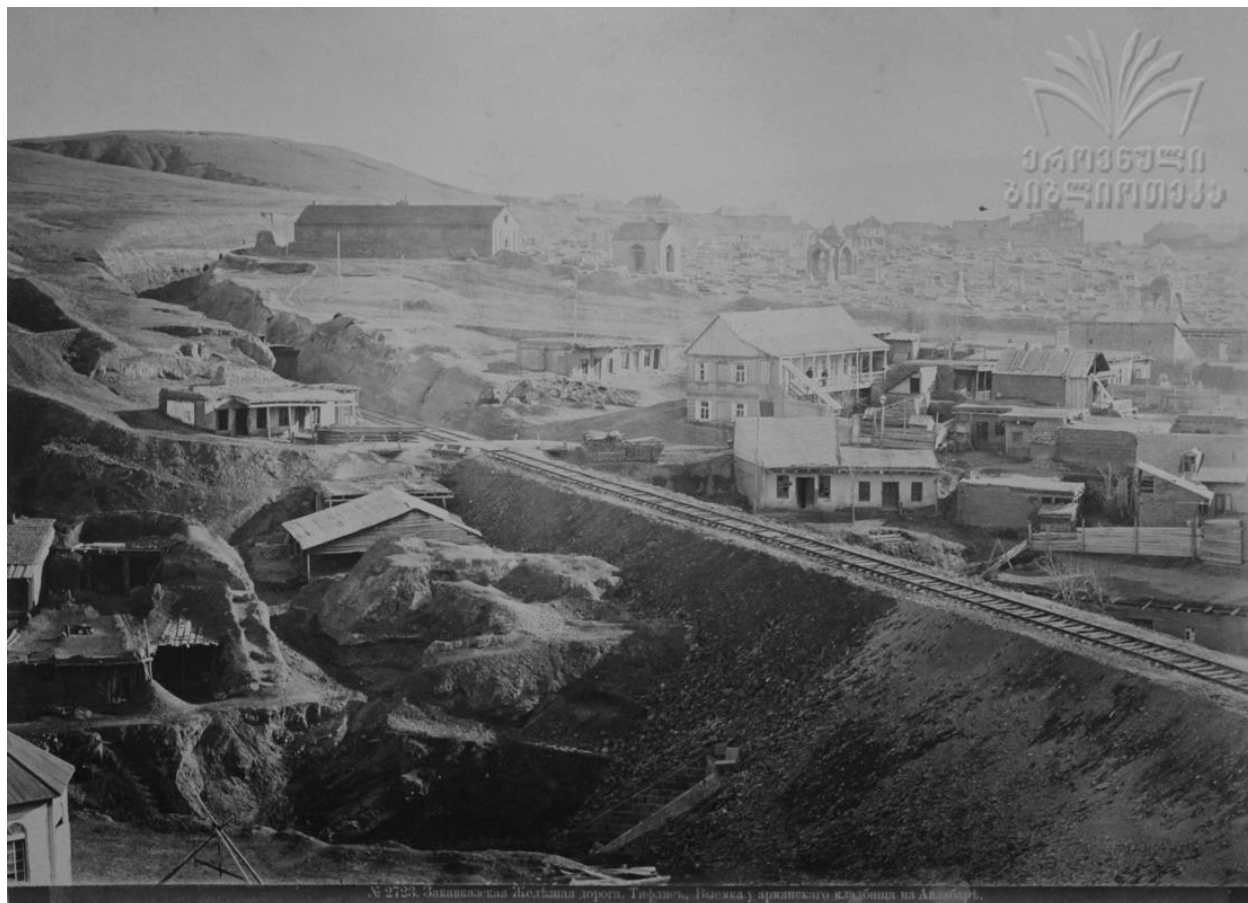
Рисунок 6 – Ходживанкское кладбище



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

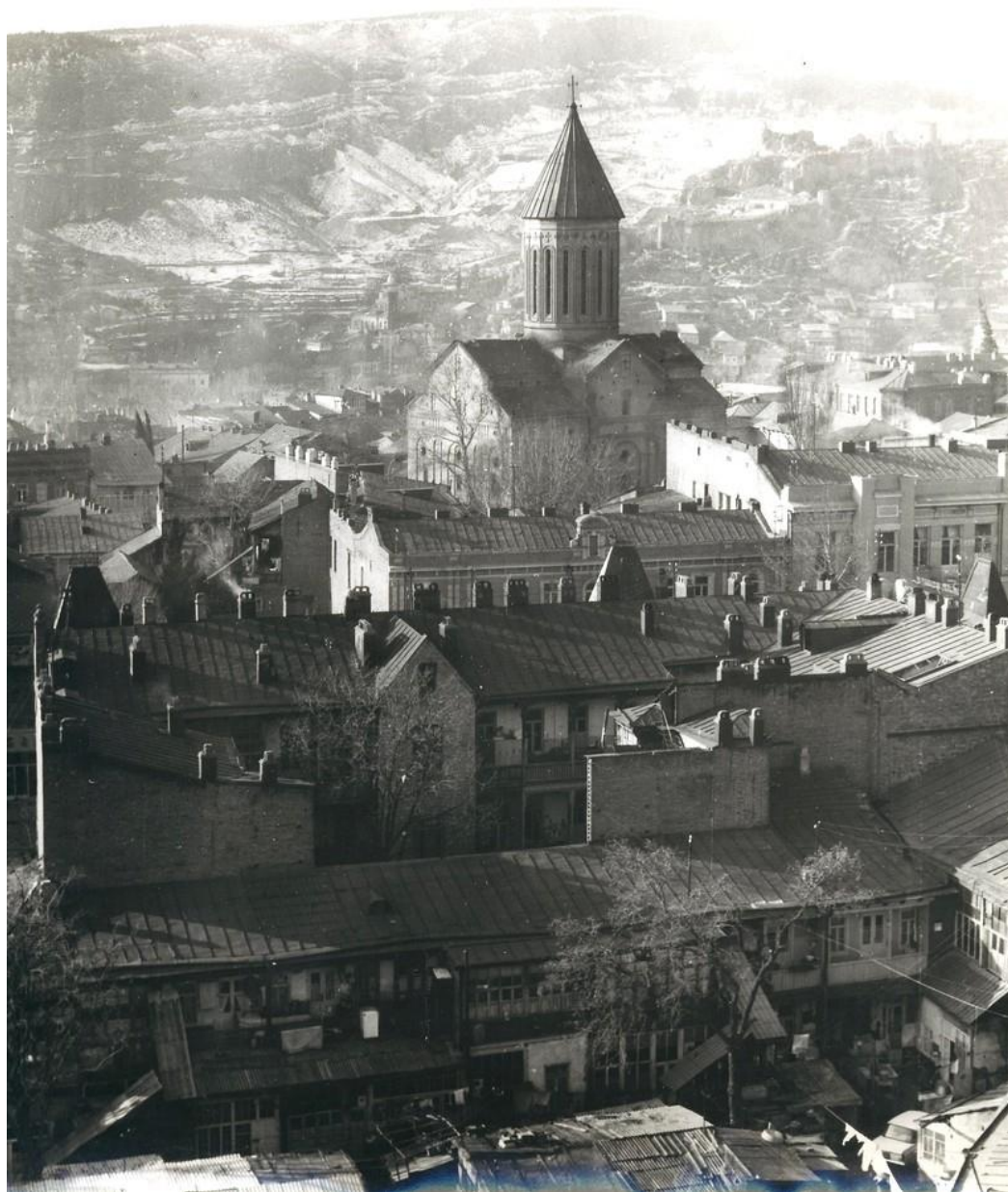
URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/315315> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 7 – Выемка у армянского кладбища на Авлабаре



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.
URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/112520> (дата обращения 10.05.2021).

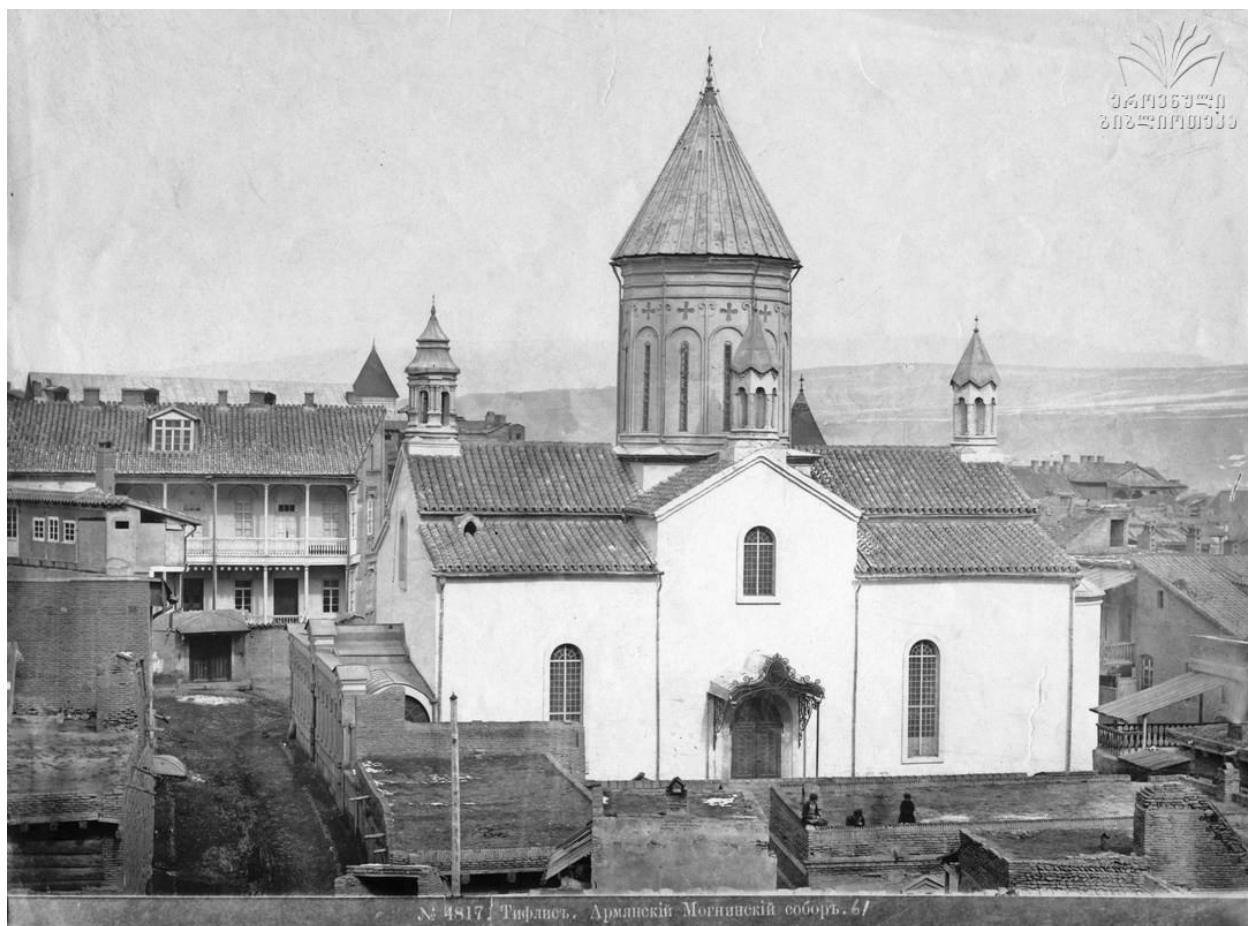
Рисунок 8 – Церковь Св. Богородицы шамкорцев



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/315500> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 9 – Церковь Св. Георгия мугнийцев



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/194208> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 10 – Здание Нерсисяновской семинарии в XX в.



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/13140> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 11 – Здание армянского театра в квартале Авлабар



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/170084> (дата обращения 10.05.2021).

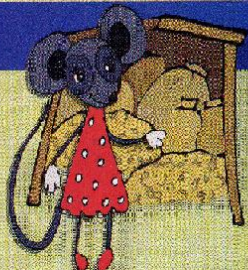


Источნიკ: Тавთავი: სახელმძღვანელო საქართველოს
სკოლებისათვის [თავთავი: სახელმძღვანელო საქართველოს
არაქართულენოვანი სკოლებისათვის. Колос: учебник для негрузинских
школ] / Джакели Т., Меликидзе М. [ჯაკელი თ., მელიკიძე მ.].Уровень 3.
Тбилиси, 2007. Р. 24.

Рисунок 13 – Грамматика в учебнике грузинского языка серии «Тавтави»

წუნას პელები

სათავესი 1




ღადგა მაგიდაზე / ღადგა ოთახში / შედგა კარადაში / ჩადგა წყალში

ღადო მაგიდაზე / ღადო გვერდით / შედო კარადაში / ჩადო ჩანთაში

↓

ღადგა

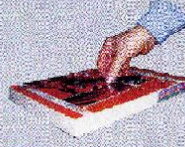
ჭიქა
ბოთლი



→

ღადო

ნიგნი
კალამი



სათავესი 2

ა)

S	O	
მე/ჩვენ	მე	
შენ/თქვენ	შენ	
ის/ისინი	მას	მე ვ -ხატავ მას ჩვენ ვ -ხატავ-თ მას
		შენ გ -ხატავ მას თქვენ გ -ხატავ-თ მას
		ის ს -ხატავ მას ისინი ენ -ხატავ მას

ბ)

S	O	
მე	მე/ჩვენ	ის მ -ხატავ-ს მე ის გვ -ხატავ-ს ჩვენ
შენ	შენ/თქვენ	ის გ -ხატავ-ს შენ ის გ -ხატავ-თ თქვენ
ის	მას/მათ	

Источник: Тавтави: сахелმძგვანელო საკართველოს არაკრტულონოვანი სკოლებისათვის [თავთავი: სახელმძღვანელო საქართველოს არაკრტულონოვანი სკოლებისათვის. Колос: учебник для негрузинских школ] / Джакели Т., Меликидзе М. [ჯაკელი თ., მელიქიძე მ.].Уровень 3. Тбилиси, 2007. Р. 26.

Рисунок 14 – Грамматика в учебнике грузинского языка серии «Картули
эна»

6. უპასუხე მოცემულ შეკითხვებს და იმსჯელეთ კლასში მათ შესახებ.
გამოკვეთე შენი პოზიცია და დაასაბუთო სათანადო არგუმენტებით.

- I. აქვთ თუ არა შენს თანატოლებს მავნე ჩვევებისაგან გათავისუფლების სურვილი? თუ არ აქვთ, დაასახელე, რა არის ამის მიზეზი. რეალურია თუ არა ეს მიზეზი, შენი აზრით?
- II. რატომ უჭირთ შენს თანატოლებს მავნე ჩვევებისაგან თავის დაღწევა? შენ როგორ ფიქრობ, მართლა რთულია ეს?
- III. რა არის ნებისყოფა? წაიკითხე და დაასახელე სწორი ვარიანტი:
 - ა. გადაწყვეტილების, სურვილის არქონა;
 - ბ. გადაწყვეტილების, სურვილის ქონა;
 - გ. გადაწყვეტილების განხორციელების უნარი.
- IV. რა არის საჭირო იმისათვის, რომ შენი გადაწყვეტილება განახორციელო?

7. დაუბრუნდი დიალოგს. წაიკითხე ნაწყვეტი დიალოგიდან და მოიფიქრე მენწყილესთან ერთად: რა უნდა გააკეთოს სოფომ იმისათვის, რომ ნებისყოფა გამოიმუშავოს? გააცანით თქვენი ვერსიები ერთმანეთს და იმსჯელეთ.

გრამატიკა

- სოფო, მოკლედ, თავი უნდა დაანებო უზომოდ ჭამას. ვერ ხედავ, როგორ გასუქდი? არ გინდა, რომ ლამაზად გამოიყურებოდე?
- ჯანმრთელობისთვისაც ცუდია.
- ვიცი, არც მე მომწონს, მაგრამ თავს ვერ ვიკავებ.
- იმიტომ, რომ ნებისყოფა არ გაქვს.
- მართალი ხარ, ნებისყოფა მართლა არ მაქვს.
- ჰოდა, მართალი თუ ვარ, **დამიჯერე** და ნებისყოფა გამოიმუშავე.
- ეგ როგორ?
- მე **გასწავლი**, რაც უნდა გააკეთო.
- მართლა **მასწავლი**?
- რა თქმა უნდა, **გასწავლი**.

S O	S O
ის მე	მე მას
მიკეთებს	ვუკეთებ
მასწავლის	ვასწავლი
მიჯერებს	ვუჯერებ
S O	S O
შენ მე	მე შენ
მიკეთებ	გიკეთებ
მასწავლი	გასწავლი
მიჯერებ	გიჯერებ

Источник: Картули ена [ქართული ენა. Грузинский язык] / Меликидзе М., Церадзе Т. [მელიქიძე მ., ცერაძე თ.]. Уровень 8. Тбилиси, 2012. Р. 51.

Рисунок 15 – Церковь Св. Георгия эчмиадзинцев в квартале Авлабар



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

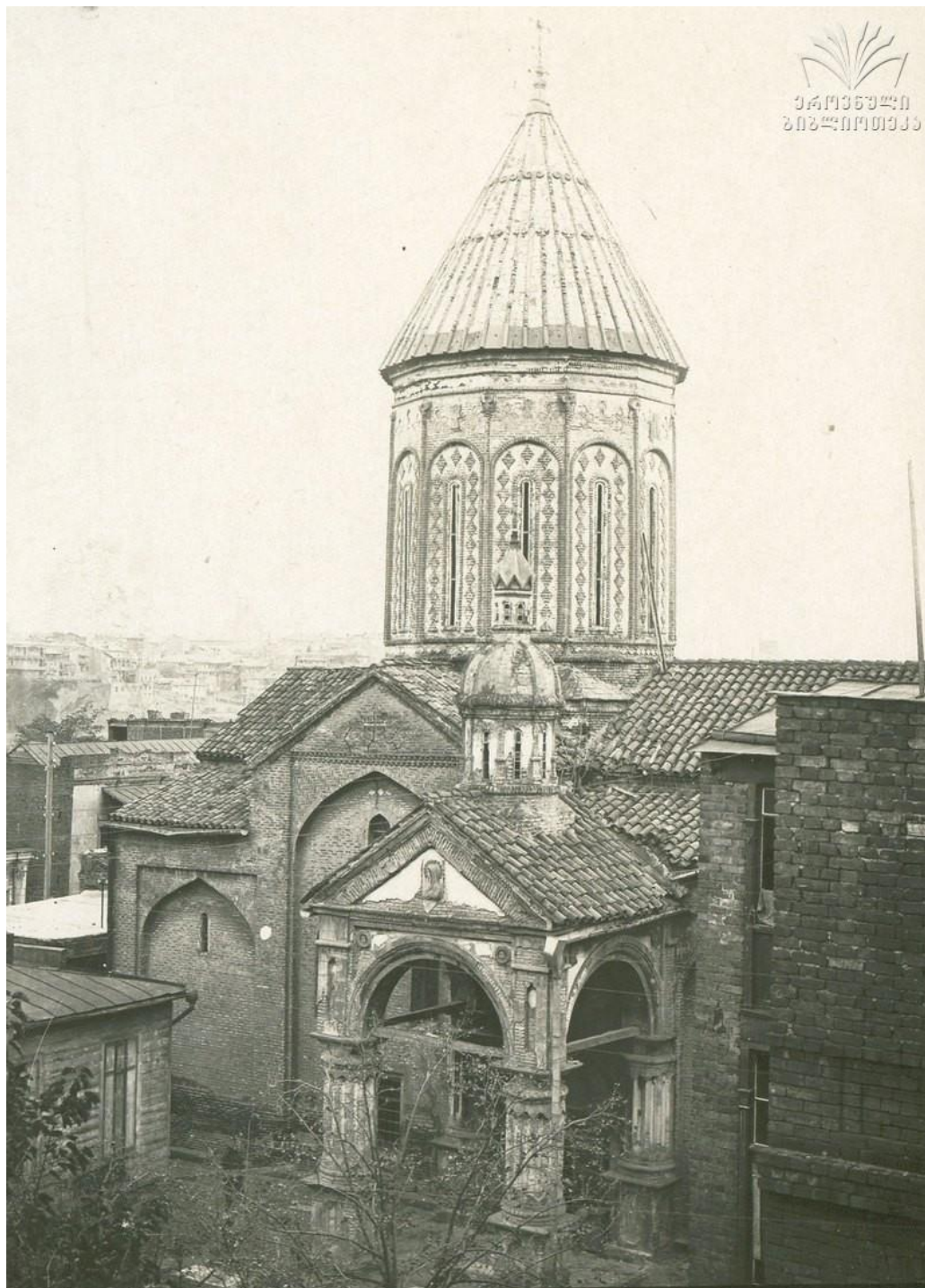
URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/131857> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 16 - Разрушенная церковь Св. Богородицы шамкорцев



Источник: Информационный портал Humanrights.ge. URL: <http://humanrights.ge/index.php?a=main&pid=18642&lang=geo> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 17 – Церковь Сурб-Ншан в правобережной части города



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.
URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/131284> (дата обращения 10. 05. 2021).

Рисунок 18 – Церковь Сурб-Ншан в разрушенном состоянии



Источник: Информационный портал Епархии ААЦ в Грузии. URL: <https://armenianchurch.ge/hy/ekegheciner/kangun-ev-khonarhvac-chgorcogh-ekegheciner/tbilisi-surb-nshan> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 19 – Церковь Св. Георгия мугнийцев в полуразрушенном состоянии



Источник: Информационный портал Humanrights.ge. URL: <http://humanrights.ge/index.php?a=main&pid=18642&lang=geo> (дата обращения 10.05.2021).

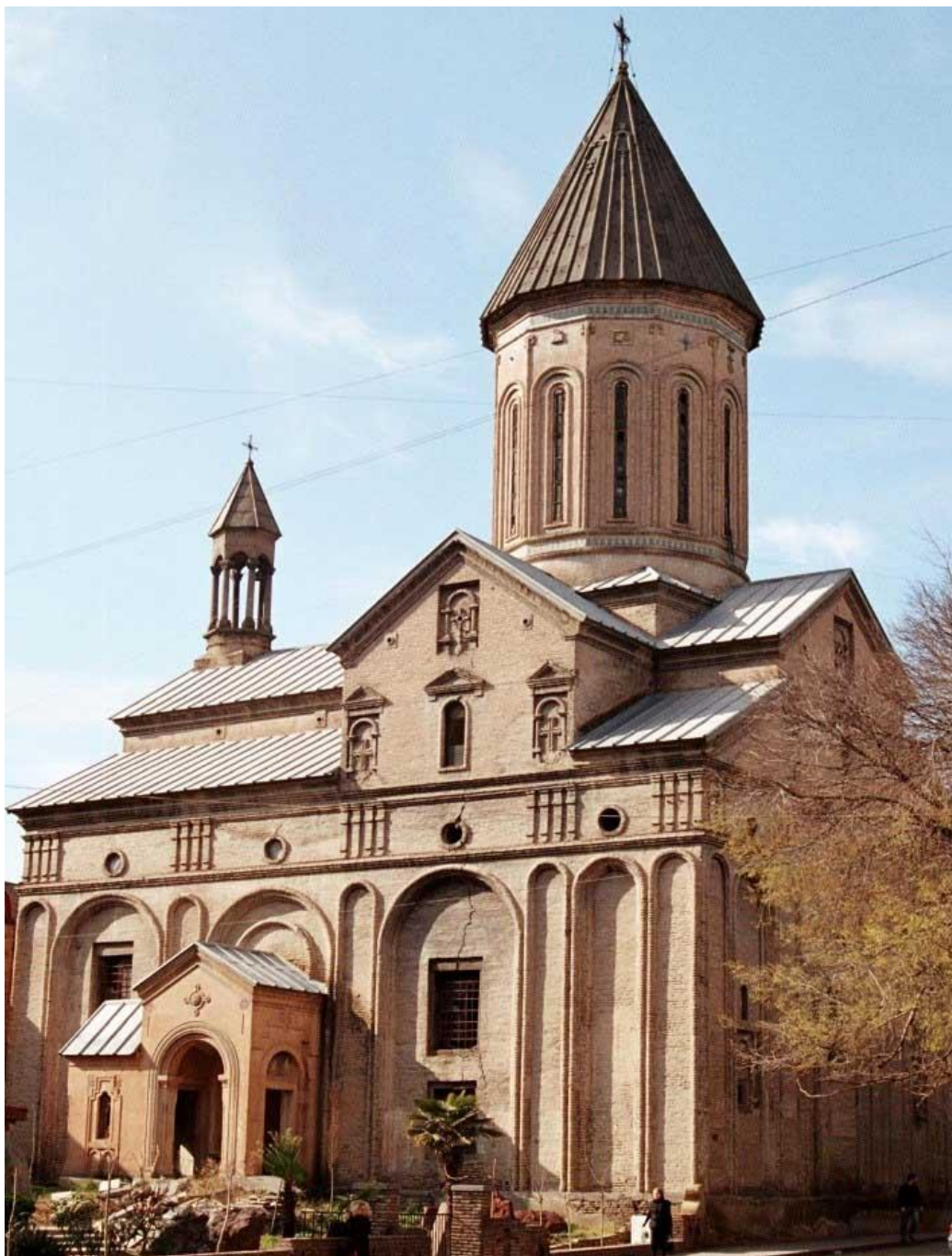
Рисунок 20 – Церковь Норашен в правобережной части города



Источник: фото-архив Национальной Парламентской библиотеки Грузии.

URL: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/189237> (дата обращения 10.05.2021).

Рисунок 21 – Трещина на фасаде церкви Норашен



Источник: Информационный портал Епархии ААЦ в Грузии. URL: <https://armenianchurch.ge/hy/ekegheciner/kangun-ev-khonarhvac-chgorcogh-ekegheciner/tbilisi-norashen> (дата обращения 10.05.2021).

**Рисунок 22 – Пантеон армянских писателей и общественных деятелей
Ходживанк**



Источник: Хуцишвили М. Ходживанки – сомех мцერალთა და სავოგადო მოგვაცეტა
ავლაბრის პანთეონი. AliqMedia. // URL: [https://www.aliq.ge/ge/khojivanqi-somekh-
mtseralth/](https://www.aliq.ge/ge/khojivanqi-somekh-mtseralth/) (дата обращения 10.05.2021).